

## ختم ولایت از دیدگاه ابن عربی

مریم محمدی آرانی\*

### چکیده

درباره ختم ولایت مطلقه و مقیده، میان بزرگان و محققان عارف، اختلاف نظرهای وجود دارد، به گونه‌ای که بعضی حضرت علیؑ، برخی حضرت مهدیؑ یا حضرت عیسیؑ یا حتی ابن عربی را خاتم ولایت می‌دانند. با استدلال دلایل عقلی و نقلی می‌توان گفت: صاحب ولایت مطلقه، حضرت علیؑ و خاتم آن، حضرت مهدیؑ است و امامان معصومؑ همگی در ذات و صفات یک نور و یک حقیقت هستند و تفاوت آنان در ظهورها و شئونی است که براساس حکمت بالغه الهی در زمان‌های مختلف ظهور کرده‌اند. هر یک از اولیای خدا در عصر خود می‌تواند در اثر سیر و سلوک و طی مقامات، مظہر یکی از اسمای الهی شود. به بیان دیگر، ولایت مطلقه هم به حضرت علیؑ و هم به حضرت مهدیؑ ختم خواهد شد و ولایت خاصه، ختم ندارد؛ بلکه همیشه استمرار دارد و در هر زمان، شخصی از اولیای الهی که جزو ابدال و اوقات به شمار می‌آید صاحب آن ولایت است.

### وازگان کلیدی

ختم ولایت، ولایت خاصه، ابن عربی، عرفان.

## مقدمه

ابن عربی در برخی از کتاب‌ها و نوشته‌های خود، به‌ویژه در *الفتوحات المکیة* و *قصوص الحکم*، درباره مقام امیر المؤمنین علیه السلام، ولایت، اولیا، خاتم الاولیاء المحمدین و قطب، سخنانی ذکر کرده که سبب شده است عرفا در توضیح، شرح و تفسیر آن‌ها، دو دسته شوند: یک دسته، علامه قیصری و جندی و دسته دیگر، ملاعبدالزالق کاشانی، سیدحیدر آملی، آقامحمد رضا قمشه‌ای و سیدجلال الدین آشتیانی. گفتنی است که در بحث مهم و حساس «ختم ولایت»، میان اصحاب شهودی و عرفانی، در تعیین خاتم ولایت مطلقه و مقیده، اختلاف‌نظرهای جدی و تفسیرهای اساسی وجود دارد، به‌طوری که بعضی خاتم ولایت مطلقه را حضرت عیسی علیه السلام و خاتم ولایت مقیده را ابن عربی، و برخی دیگر خاتم ولایت مطلقه را حضرت علی علیه السلام و خاتم ولایت مقیده را حضرت مهدی علیه السلام دانسته‌اند. در ضمن، مراد ما از خاتم الاولیا این نیست که بعد از او ولی نباشد، بلکه مقصود کسی است که به حسب حیطه ولایت و مقام اطلاق و احاطه، بر جمیع ولایات و نبوت محيط باشد. نزدیک‌ترین موجودات به حق را اصطلاحاً خاتم ولایت می‌نامیم که از آن به «ولایت خاصه» نیز تعبیر نموده‌اند.<sup>۱</sup> در این مقاله، مقام خاتم ولایت و مقام خاتم ولایت مطلقه و مقیده از دیدگاه برخی عرفانی بررسی شده است.

## تعريف ولایت

قیصری می‌گوید:

ولایت در اصطلاح اهل معرفت، حقیقت کلیه‌ای است که شانی از شئون ذاتیه حق، و منشاً ظهور و بروز و مبدأ تعیینات و متصف به صفات ذاتیه الهیه و علت بروز و ظهور حقایق خلقیه، بلکه مبدأ تعیین اسمای الهیه، در حضرت علمیه است. حقیقت ولایت به مذاق تحقیق، نظریه وجود، متجلّی در جمیع حقایق است. مبدأ تعیین آن، حضرت احادیث وجود، و انتهای آن عالم ملک و شهادت است. سریان در جمیع حقایق از واجب و ممکن و مجرد و مادی است. ولایت به معنی قرب، درجات متفاوت و ظهورات مختلف دارد تا به مقام قرب حقیقت حق به اشیا منتهی شود که با جمیع مظاہر وجودی معیّت قیومیه و سریانیه دارد.<sup>۲</sup>

امام خمینی علیه السلام درباره حقیقت ولایت می‌فرماید:

ولایت تامه، عبارت است از فانی کردن رسوم عبودیت. پس این ولایت، همان ربویتی است که

کُنْهَ عبودیت به شمار می‌رود.<sup>۳</sup>

ولایت مطلقه علویه، همهٔ شئون الهی است.<sup>۴</sup>

ظهور الوهیت حقیقت خلافت و ولایت است و آن اصل وجود و کمال آن به شمار می‌رود و هر موجودی که حظی از وجود دارد، از حقیقت الوهیت و ظهور آن که حقیقت و ولایت است، حظی دارد و لطیفه الهیه در سرتاسر کائنات \_ از عوالم غیب تا متنهای شهادت \_ بر ناحیه همه ثبت است و آن لطیفه الهیه، حقیقت وجود منبسط و نفس الرحمن و «حقٌ مخلوقُ بِهِ» محسوب می‌شود که به عینه، باطن خلافت ختمیه ولایت مطلقه علویه است.<sup>۵</sup>

حقیقت ولایت در نزد اهل معرفت عبارت از «فیض منبسط مطلق» است و آن فیض، خارج از همهٔ مراتب حدود و تعیّنات به شمار می‌رود و از آن به «وجود مطلق» تعبیر می‌شود و فطرت، به آن حقیقت متعلق است اما تعلق تبعی، چنان‌چه خود آن حقیقت، حقیقت مستظلله است و آن را به «ظل الله» تعبیر کنند، و آن را مشیّت مطلقه و حقیقت محمديه و علویه دانند، و چون فطرت، فناي در کمال مطلق را خواهد، حصول آن حقیقت، که حقیقت ولایت است، حصول فناي در کمال مطلق محسوب می‌شود، پس حقیقت ولایت نیز از فطريات است؛ لذا در روایات شریفه «فِطْرَةَ اللهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا»<sup>۶</sup> – یعنی فطرت خداوند، همان‌که خلق را بر آن آفریده است – را گاهی به فطرت معرفت<sup>۷</sup> و گاهی به فطرت توحید<sup>۸</sup> و گاهی به فطرت ولایت<sup>۹</sup> و گاهی به اسلام تفسیر فرموده‌اند.<sup>۱۰</sup>

امام باقر علیه السلام فرمود:

«فِطْرَةَ اللهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا»، لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ وَمُحَمَّدُ رَسُولُ اللهِ وَعَلَىٰ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَلِيَ الله

را دربر می‌گیرد و تا اینجا توحید است.<sup>۱۱</sup>

این حدیث شریف، شاهدی بر حرف ماست که ولایت از شعبهٔ توحید است؛ زیرا حقیقت ولایت، «فیض مطلق» است و فیض مطلق، ظلٌّ وحدت مطلقه، و فطرت بالذات، متوجه کمال اصلی و به تبع، متوجه کمال ظلی است. پس معلوم می‌شود که معرفت توحید و ولایت، از امور فطري است.<sup>۱۲</sup>

## انواع ولایت

ولایت بر دو قسم است: عامه و خاصه. ولایت عامه، میان همهٔ مؤمنان مشترک و عبارت است از قرب به حق که همهٔ مؤمنان به لطف او قریبند؛ چراکه این‌ها را از ظلمت کفر بیرون آورده و به نور ایمان مشرف ساخته است. خداوند می‌فرماید: «اللهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ...»<sup>۱۳</sup> و ولایت خاصه،

مخصوص و اصلاح ارباب سلوک است، یعنی در مبتدیان و متوسطان از ارباب سلوک یافت نمی‌شود و عبارت است از فنای بندۀ در حق و بقای او به حق. فنای در حق، سقوط شعور است از غیر، و بقای به حق، شعور است به حق یا نبود شعور به غیر.<sup>۱۴</sup>

از دیدگاه ابن عربی، ولایت بر سه قسم است: ولایت الهیه، ولایت بشریه و ولایت ملکیه. در واقع، دو مورد اخیر دو قسم ولایت الهیه‌اند و جز ولایت حق تعالی، ولایتی نیست.<sup>۱۵</sup>

ولایت الهیه از سویی، یاری رساندن به ماسوی الله<sup>۱۶</sup> و از سوی دیگر، تصدی تکوینی عالم وجود است.<sup>۱۷</sup> دایرۀ شمول ولایت الهی، مثل همه صفات الهی، عمومیتی فراگیر دارد؛ یعنی در همه مخلوقاتش جاری است.<sup>۱۸</sup> خداوند علاوه بر این ولایت عامه، بر بعضی بندگانش ولایت خاصه دارد:<sup>۱۹</sup> «اللهُ وَلِيُّ الْذِينَ آمَنُوا».<sup>۲۰</sup> ولایت ملکیه نیز به معنای نصرت است، ملائک سه نوع (صنف) هستند: ملائک مهیمه، ملائک مسخره، ملائک مدبره.<sup>۲۱</sup> ولایت بشریه بر دو قسم است: ولایت عامه و ولایت خاصه، در آرای عرفه، ولایت عامه حداقل به سه معنا استعمال شده است:

1. ولایت عامه به معنای تولی و تصدی بعضی از مردم بر بعض دیگر. گروهی از مردم می‌توانند مصالح گروه دیگر را تأمین کنند. این، تسخیر طرفینی است. برای مثال، هم شاه در تسخیر رعایاست و هم رعایا در تسخیر شاه هستند.<sup>۲۲</sup>

2. ولایت عامه یعنی ولایت عموم مؤمنان صالح بر حسب مراتبشان.<sup>۲۳</sup> از آن‌جا که قرب، امری اضافی است، دو طرف دارد؛ وقتی خداوند ولی مؤمنان باشد، مؤمنان نیز اولیای خداوند خواهند بود.<sup>۲۴</sup>

3. ولایت عامه به معنای ولایت مطلقه.<sup>۲۵</sup> مراد از ولایت عرفانی «ولایت بشریه خاصه» است و هرگاه در عرفان به شکل مطلق از ولایت یاد می‌شود، مراد از آن ولایت بشریه خاص است. مراد از ولایت بشریه خاص این است که عارف در سلوک معنوی خود، پس از طی سفر اول (سفر از خلق به حق)، به مقام رفیع «فنای در حق» برسد؛ تعیّنات نفسانیه او به انوار خداوندی متجلی و جهات بشری او در اقیانوس ربویت حق تعالی مستغرق شود.<sup>۲۶</sup>

فنای سالک در حق، موجب می‌گردد که حق تعالی در او تجلی کند و عارف متخلّق به صفات ربوی، و با حق متحد شود؛ اتحاد رقیقه و حقیقه، و در نتیجه، متعین به تعیّنات ربانیه و به مقام «بقاء بالحق» و «صحو» بعد از «محو» نائل گردد. پس ولایت خاصه «فناء في الله ذاتاً و صفتاً و فعلًا» و ولی «هو الفاني في الله، القائم به، الظاهر باسمائه و صفاتيه» است.<sup>۲۷</sup>

رسیدن به مقام قرب الهی و وصول به مرتبه ولایت، تنها بهره سالکانی می‌شود که خانه دل را از همه رذایل و هواهای نفسانی پاک، و به جناب حق توجه کرده، از تمامی اغیار حق، بریده و یکسره دل به او سپرده باشند. دشواری رسیدن به چنین مقامی، باعث می‌شود تا آن را ولایت خاصه بنامند، یعنی مختص سالکان واصل و فانیان جمال حق.<sup>۲۸</sup>

### ابن عربی و ختم ولایت

ابن عربی در باب 73 فتوحات درباره مقام پیامبران می‌گوید:

الرَّسُولُ ﷺ وَ لِهِمْ مَقَامُ النَّبُوَةِ وَ الْوَلَايَةِ وَ الْإِيمَانِ، فَهُمْ أَرْكَانُ بَيْتٍ هَذَا النَّوْعِ، وَ الرَّسُولُ أَفْضَلُهُمْ مَقَاماً وَ أَعْلَاهُمْ حَالاً ... وَ هُمُ الْاقْطَابُ وَ الْأَئْمَةُ وَ الْأُوْتَادُ الَّذِينَ يَحْفَظُ اللَّهُ بِهِمُ الْعَالَمَ ... كَمَا يَحْفَظُ الْبَيْتُ بَارِكَانِهِ ... (الْبَيْتُ هُوَ الدِّينُ وَ أَرْكَانُهُ هُوَ الرِّسَالَةُ وَ النَّبُوَةُ وَ الْوَلَايَةُ وَ الْإِيمَانُ)... ذَلِكَ الرَّسُولُ وَ هُوَ الْقَطْبُ...<sup>۲۹</sup>

مقام نبوت و ولایت و ایمان، از آن رسولان است و اینان ارکان خانه این نوع هستند و رسول از جهت مقام و رتبه، با فضیلت‌تر و برتر است ... و اینان اقطاب و ائمه‌ای هستند که خداوند جهان را به واسطه اینان حفظ می‌کند... (خانه، همان دین و ارکانش رسالت و نبوت و ولایت و ایمان است)... و این رسول همان قطب است... .

ابن عربی در مورد ختم نیز می‌گوید:

او (خاتم) فقط در عرفان، یکی نیست؛ بلکه در کل عالم، یکی است و خداوند «ولایت محمدیه» را به او ختم می‌کند و در اولیائی محمديین، هیچ کس بزرگ‌تر و برتر از او نخواهد بود و سپس ختم دیگری هست که خداوند ولایت عame را از آدم تا خاتم به آن ختم می‌کند؛ او عیسیٰ عليه السلام، خاتم الاولیاء است.<sup>۳۰</sup>

وی همچنین در باب 557 به معرفی ختم پرداخته و حضرت عیسیٰ عليه السلام را «ختم الرسل و الانبياء» ذکر کرده و چنین سروده است:

أَلَا إِنْ خَتَمَ الْأُولَى إِلَاءَ رَسُولٍ      وَ لَيْسَ لَهُ فِي الْعَالَمِينَ عَدِيلٌ  
هُوَ الرُّوحُ وَ ابْنُ الرُّوحِ وَ الْأُمُّ مَرِيمٌ      وَ هَذَا مَقَامُ مَا أَلَيْهِ سَبِيلٌ<sup>۳۱</sup>  
هُمَانَا خَاتِمُ الْأُولَى، رَسُولُنَا اسْتَ كَه هیچ کس در عالم به او نمی‌رسد و همانند او کسی نیست. او روح و پسر روح و مادرش مریم است و به هیچ کس این مقام راه ندارد.

ابن عربی در فصوص الحكم، ذیل فص شیشی نوشته است:

وليسَ هذا العلم إلّا لخاتم الرسل و خاتم الأولياء و ما يراه أحد من الانبياء و الرسل إلّا من مشكوة الرسول الخاتم و لا يراه أحد من الأولياء إلّا من مشكوة الولي الخاتم؛ حتى ان الرسل لا يرونـه متى رأوه إلّا من مشكوة خاتم الأولياء فـان الرسالـة و النبوـة، اعنى نبوـة التشريع و رسالتـه منقطـعـان، و الولاـية لا ينقطعـ ابداً، فالمرسلـون من كونـهم أولـيـاء لا يـرونـ ما ذكرـناـه إلـّـا من مشـكـوة خـاتـم الأولـيـاء، فـكـيفـ من دونـهمـ من الأولـيـاء و ان كانـ خـاتـم الأولـيـاء تابـعاًـ فيـ الحـكمـ لـماـ جاءـ بهـ خـاتـمـ الرـسـلـ منـ التـشـريعـ، فـلـذـلـكـ لاـ يـقدـحـ فـيـ مـقـامـهـ؛ـ اـيـنـ عـلـمـ،ـ خـاصـ خـاتـمـ رـسـولـانـ وـ خـاتـمـ الأولـيـاءـ وـ هـيـجـ يـكـ اـزـ اـنـبـياـ وـ رـسـلـ آـنـ رـاـ درـكـ نـكـرـدـهـانـ؛ـ مـغـرـ اـزـ طـرـيقـ مشـكـاتـ خـاتـمـ رـسـولـانـ وـ هـمـچـنـينـ هـيـجـ يـكـ اـزـ اوـلـيـاـ نـيـزـ آـنـ رـاـ توـانـدـ درـكـ كـنـنـهـ؛ـ مـغـرـ بـهـ وـاسـطـهـ مشـكـاتـ خـاتـمـ الأولـيـاءـ وـ يـاـ حـتـىـ رـسـولـانـ نـيـزـ آـنـ رـاـ اـزـ طـرـيقـ خـاتـمـ الأولـيـاءـ درـكـ خـواـهـنـدـ كـرـدـ،ـ وـ نـوـبـوتـ (ـنـوـبـوتـ تـشـرـيعـ)ـ وـ رـسـالـتـ مـنـقـطـعـ اـسـتـ وـلـيـ وـلـيـتـ هـمـيـشـهـ اـسـتـمـارـ دـارـدـ وـ اـمـرـ اـزـلـيـ وـ اـبـدـيـ اـسـتـ.ـ رـسـولـانـ نـيـزـ اـزـ جـهـتـ اـيـنـ كـهـ وـلـيـ هـسـتـنـدـ آـنـ رـاـ اـزـ طـرـيقـ خـاتـمـ الأولـيـاءـ مـيـيـنـنـدـ،ـ حتـىـ وـلـيـ كـاـمـلـ نـيـزـ بـاـيـدـ اـزـ پـیـامـبـرـ اـيـنـ عـلـمـ رـاـ بـگـیرـدـ،ـ چـهـ بـرـسـدـ بـهـ وـلـيـ نـاقـصـ.ـ اـگـرـچـهـ خـاتـمـ الأولـيـاءـ اـزـ نـظـرـ حـكـمـيـ اـزـ خـاتـمـ الرـسـلـ تـبـعـيـتـ مـيـ كـنـدـ،ـ اـيـنـ باـعـثـ نـمـيـ شـوـدـ كـهـ بـهـ مـقـامـ شـرـيفـشـ خـدـشـهـاـیـ وـارـدـ شـوـدـ.<sup>۳۲</sup>

این که گفته شده خاتم ولايت بايد از شريعت صاحب خاتم رسالت پيروري کند و اين متابعت برای مقام وی هيچ نقص و قدحی در بي نخواهد داشت، باعث نقض سخن در متبوعیت او نمی شود؛ چون شاید فردی از وجهی تابع باشد و از وجهی متبع، چنان که خاتم ولايت از جهت ولايت متبع است که همه از وی ولايت می گيرند و از وجه شريعت، تابع، که بايد از شريعت مصطفی<sup>علیه السلام</sup> پيروري کند.<sup>۳۳</sup>

### شرح علامه قيسري بر نظر ابن عربي

داود قيسري در شرح بخشی از مطالب بالا می نویسد:

ان الانبياء مظاهر امهات اسماء الحق، و هي داخلة في الاسم الاعظم الجامع؛ و مظهرة الحقيقة المحمدية؛ لذلك صارت امته خير الامم و شهداء عليهم يوم القيمة؛ و هو عليه السلام يُرْكِيْهِم عند ربهم و قال عليه السلام: «علماء امتي كانوا نبياء بنى اسرائيل» فلما كان شأن النبوة و الرسالة مأخوذاً من مقامه عليه السلام و قد اختتمت مرتبتها و بقيت مرتبة الولاية التي هي باطن النبوة و الرسالة لأنها غير منقطعة، فيظهر هذه المرتبة في الاولياء بحسب الاستعدادات التي

كانت لهم شيئاً فشيئاً إلى ان يظهر بتمامها فيمن هو مستعد لها؛ و هو المراد بخاتم الاولياء  
و هو عيسى عليه السلام

پیامبران ﷺ مظاهر ریشه‌های اسماء و مادران صفات و اسماء حق تعالیٰ به شمار می‌روند. ریشه‌های اسماء همگی در اسم اعظم حق گرد آمده و مظهر اسم اعظم، حقیقت محمدیه ﷺ است. از این‌رو، امت او بهترین امت‌ها و در قیامت شاهد سایر امت‌ها هستند و آن حضرت امت خویش را نزد پروردگار تزکیه خواهد کرد؛ چنان که فرمودند: «دانشمندان امت من مانند پیامبران بنی اسرائیل هستند»، و چون مقام نبوت و رسالت از مقام و مرتبه حضرت محمد ﷺ گرفته شده و پایان پذیرفته و بعد از نبوت او نبوی باقی نخواهد ماند، به ناچار مرتبه «ولایت» که باطن نبوت و رسالت است، باقی خواهد بود؛ زیرا مرتبه ولایت، هرگز پایان‌پذیر و ختم‌پذیر نیست. بنابراین، مرتبه ولایت در ولی خدا به تدریج و به حسب استعدادهایش ظهور خواهد کرد و تنهای کسی که استعداد ذاتی برای ولایت تامه دارد، حضرت عیسی ﷺ است که ابن عربی ایشان را «خاتم الاولیاء» یاد کرده است.<sup>۳۴</sup>

### نقد مرحوم قمشه‌ای بر بیان علامه قیصری در باب ختم ولایت

آقامحمد رضا قمشه‌ای ذیل «فص شیشی» آورده است: این که علامه قیصری «خاتم الاولیاء» را به کسی تفسیر کرده که مظہر تام ولایت رسول خاتم باشد، سخن درستی است. اما این که مصدق «خاتم الاولیاء» حضرت عیسی باشد صحیح نیست، زیرا مظہر هر قدر به ظاہر نزدیک‌تر باشد، تمام‌تر و کامل‌تر است، و در میان اولیا هیچ کس به پیامبر ﷺ نزدیک‌تر از امیر المؤمنین ﷺ نیست، زیرا خداوند در آیه ﴿...أَنْفُسَنَا وَ أَنْفُسَكُم﴾<sup>۳۵</sup> امیر المؤمنین ﷺ را جان رسول خدا ﷺ خوانده و چیزی به انسان نزدیک‌تر از جان او نیست.

از سوی دیگر، ابن عربی در فتوحات گفته است:

اقرب الناس اليه على بن ابی طالب، امام العالم<sup>۳۶</sup> و اسرار الانبياء اجمعين؛<sup>۳۷</sup>  
نزدیک‌ترین مردم به پیامبر ﷺ علی بن ابی طالب ﷺ، پیشوای امام جهانیان و سرنهان و راز پیچیده همه پیامبران است.

پس مراد ابن عربی در فصوص، همان علی بن ابی طالب ﷺ است، نه عیسی، و هرگز منافات ندارد که حضرت صاحب عصر<sup>۳۸</sup> نیز خاتم الاولیاء به این معنا باشد، زیرا علی بن ابی طالب و صاحب عصر<sup>۳۹</sup> هر دو یک حقیقت، بلکه همه پیشوایان معصوم<sup>۴۰</sup> یک حقیقتند.

علامه قیصری پس از آن که حضرت عیسی را خاتم الاولیاء می‌داند، می‌افزاید:

صاحب این مقام و مرتبه (خاتم الانبیاء بودن) به حسب باطن نیز همان خاتم رسولان است؛ زیرا ولی خاتم، مظہر اسم اعظم جامع است و آن گونه که خداوند از پشت حجاب‌های اسماء برای خلق تجلی می‌کند، همان‌گونه این ولی خاتم از، عالم غیب الوهی، به صورت خاتمتیت اولیاء برای خلق تجلی می‌کند. بنابراین، ولی خاتم مظہر «ولایت تامه» است.<sup>۴۹</sup>

مرحوم قمشه‌ای بیان فوق را دلیل بر عقیده خود دانسته است:

این سخن قیصری، مذهب ما را که امیرالمؤمنین ﷺ ولی خاتم و مظہر ولایت تامه است، استحکام می‌بخشد؛ زیرا حضرت علی ﷺ حقیقت تجسم بافتۀ حقیقت غبیّه همه اولیاست، چنان که ابن عربی به این نکته توجه داشته و گفته است: «سر الانبیاء اجمعین»؛ در حالی که رسول خدا از انبیاست، در نتیجه، علی ﷺ سر رسول الله ﷺ است. سر رسول خدا و باطن غبیّی او، همه از ولایت او نشأت گرفته و ولایت علی ﷺ ختم ولایت است؛ از این‌رو، در شب معراج با پیامبر ﷺ بود و از رازهای آن شب و آن سفر به گونه‌ای با اطلاع بود که پیش از آن که رسول خدا ﷺ لب به سخن بگشاید، علی ﷺ جریان را گزارش می‌کرد.<sup>۵۰</sup>

ابن عربی می‌گوید: «خاتم الاولیاء از حسنات خاتم الانبیاست»؛ منظورش آن است که علی ﷺ از شئونات و ظهورات پیامبر است. لذا گفت «أنا عبدٌ من عبادِ محمدٍ؛ من بندَهَايِي از بندگان محمد هستم»،<sup>۵۱</sup> و مسلم است که بندۀ کسی بودن از ظهورات و شئونات آن کس به حساب می‌رود، آن طور که همه ملک و ملکوت که بندگان خدایند، از ظهورات حق تعالی به شمار می‌آیند؛ چنان‌که ربویت خداوند و عبودیت ماسوی الله جز در ظاهریت و مظہریت امکان‌پذیر نیست.<sup>۵۲</sup> از این‌رو فرمود:

﴿وُلَّاً أَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْأَبْاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾<sup>۵۳</sup>  
اوست اول و آخر و ظاهر و باطن، و او به هر چیزی دانست.

ابن عربی چنین نتیجه می‌گیرد:

فَالْمُرْسَلُونَ مِنْ كُوْنِهِمُ الْأَوْلِيَاءِ لَا يَرَوْنَ مَا ذُكْرَنَاهُ إِلَّا مِنْ مشكُوّةِ خاتِمِ الْأَوْلِيَاءِ فَكِيفَ مِنْ دونِهِمُ الْأَوْلِيَاءِ وَإِنْ كَانَ خاتِمُ الْأَوْلِيَاءِ تَابِعًا فِي الْحُكْمِ لِمَا جَاءَ بِهِ خاتِمُ الرَّسُلِ...؟<sup>۵۴</sup>  
انبیا به دلیل این که ولی هستند، این علم را از طریق مشکات خاتم الاولیاء دریافت می‌کنند، «ولی کامل» باید این علم را از پیامبر کسب کند، چه برسد به ولی ناقص و خاتم الاولیاء نیز اگرچه از نظر حکمی تابع رسولان است، این خدشه‌ای به مقام او وارد نمی‌کند.

## تفسیر ملاعبدالرزاق کاشانی

ملاعبدالرزاق کاشانی در شرح سخن ابن عربی می‌گوید:

خاتم الاولیاء از ناحیه شریعت و حکم، پیرو خاتم پیامبران است؛ آن‌سان که حضرت مهدی ع در آخرالزمان خواهد آمد و از ناحیه احکام شرعی پیرو حضرت محمد ص است؛ ولی از ناحیه معارف و علوم حقیقی، همه پیامبران، تابع او هستند؛ زیرا باطن او، باطن حضرت محمد ص است.

لذا گفته شده او حسناء از حسنات سید المرسلین است، و پیامبر در حدیثی فرمود:

اسمه اسمی و کنیته کنیتی فله المقام المحمود؛<sup>۴۵</sup>  
نام او، نام من و کنیه او، کنیه من و دارای مقام و منزلت پسندیده است.

همه پیامبران، هرچه دارند از مشکات حضرت خاتم الانبیاء گرفته‌اند؛ گرچه زمان او متاخر است، اما او قبلًاً و حقیقتاً موجود بوده است؛<sup>۴۶</sup> چنان‌که فرمود: «كنت بيأ و آدم بینَ الماءِ و الطين».<sup>۴۷</sup>

نیز می‌گوید:

خاتم نبوت که نبوت با وی پایان می‌پذیرد، تنها یک نفر و او پیامبر ما حضرت محمد ص است و همچنین خاتم ولایت که مقامات را طی نموده و به نهایت کمالات رسیده، جز یک نفر نخواهد بود و او همان است که صلاح دنیا و آخرت به دست وی به نهایت کمال رسیده و نظام دنیا با مرگ وی خلل می‌یابد. او همان مهدی موعود ع در آخرالزمان است.<sup>۴۸</sup>

## دلایل علامه قیصری بر مدعای خود

### دلیل اول

ابن عربی می‌نویسد: ختم دو گونه است: یکی ختم ولایت مطلقه و دیگری ختم ولایت محمديه. اما ختم ولایت علی الاطلاق، حضرت عيسی علیه السلام است. وی به نبوت مطلقه در زمان این امت، ولیّ است.<sup>۴۹</sup>

زمان، میان نبوت تشریع و رسالت او فاصله اندخته است، اما او «وارث خاتم» است و در آخرالزمان نازل می‌شود و بعد از او دیگر ولی ای وجود ندارد. بنابراین، آغاز امر نبوت با پیامبری آدم علیه السلام شروع می‌شود و با پیامبری حضرت عيسی علیه السلام پایان می‌پذیرد.

اما ختم ولايت محمديه<sup>۵۰</sup> ويزه مردي از عرب است که از نظر اصل و نسب، گرامي ترين آنان و از ناحيه سخاوت نيز همين ويزگي را دارد و آن مرد در زمان ما موجود است، و من در سال ۵۹۵ به او معرفی شدم و او را شناختم و آن علامتی را که حق تعالی از چشم بندگانش پنهان داشته بود، در او ديدم. خداوند آن نشانه را در شهر فاس برایم آشکار ساخت، تا اين که «خاتم ولايت» را به او ديدم و «هو الخاتم النبوة المطلقة».<sup>۵۱</sup> خداوند او را به اهل انکار مبتلا ساخته، چراکه حق از او متحقق خواهد شد که اهل افکار عليه آنند و همان گونه که خداوند به واسطه محمد<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> نبوت تشریع را پایان بخشید، بدان سان حق تعالی به واسطه ختم محمدی، ولايتی را که از وارث محمدی<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> فقط حاصل می آيد پایان بخشیده است،<sup>۵۲</sup> نه آن ولايتی که از سایر پیامبران حاصل می آيد؛ زیرا برخی اولیا از حضرت ابراهیم، موسی و عیسی<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> وراثت دارند که اینان بعد از ختم محمدی وجود نخواهند داشت و بر قلب محمد<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> نخواهند بود. این معنای ختم ولايت محمديه است.<sup>۵۳</sup>

### نقد مرحوم قمشه‌ای بر دلیل اول علامه قیصری

مرحوم قمشه‌ای سخنان ابن عربی را درباره «ولايت مطلقه» می‌پذيرد و می‌گويد:

مراد ابن عربی از اين سخن که: «ختم ولايت محمديه، ويزه مردي از عرب است که از نظر اصل و نسب گرامي ترين آنان به حساب می آيد...» حضرت مهدی<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> است. گواه اين مطلب آن است که خود ابن عربی گفته: «من اكرمها أصلًاً و يدًاً؛ زيرا اصل و نسب حضرت مهدی<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> از قريش است» و قريش از كريمترین طوایف عرب و از سادات آنان به شمار می‌روند و نيز آن حضرت از ناحيه بخشش و كرامت هم اين چنین است؛ زيرا ابن عربی تصريح كرده و گفته است: «للولاية المحمدية المخصوصة بهذا الشرع المنزل على قلب محمد<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> ختم خاص هو المهدى و هو فى المرتبة فوق عيسى»<sup>۵۴</sup> برای ولايت محمدي مخصوص شرع اسلام، که بر قلب محمد<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> نازل گشته، ختم خاصی به نام حضرت مهدی<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> وجود دارد که در مقام و مرتبه، فوق حضرت عيسى است؛<sup>۵۵</sup> زيرا اين مرتبه، اعلي مراتب ولايت، و لازمه چنین مقامي آن است که «اكرم العرب يدا» باشد؛ زيرا آن حضرت از طينت و سلاله رسول خدا<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup>، و پیامبر<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> صاحب خلق عظيم است.

ابن عربی ويزگی های نامبرده را در ابيات زير آورده است:

و عين امام العالمين فقيه	الا ان ختم الاولياء شهيد
هو الصارم الهندى حين تبید	هو القائم المهدى من آل احمد
هو الوابل الوسمى حين تجود <sup>۵۶</sup>	هو الشمس تجلو كل غيم و ظلمه

همانا که خاتم اولیا شاهد و ناظر است ولیکن شخص حضرت، امام عالمیان، اکنون پنهان و نایاب است. او سرور ما، مهدی<sup>ع</sup> از خاندان رسول خدا، احمد مختار<sup>ع</sup> است که وقتی آشکار شود مانند شمشیر هندی تیز و آبدار است. او بسان خورشید، هر اندوه و ظلمتی را برطرف می‌کند و در هنگام عطا و بخشش، مانند باران تندد و شدید است.

صراع آخر اشاره به سخاوت و خلق عظیم حضرت مهدی<sup>ع</sup> دارد و صراع اول ناظر است به این مطلب که او در زمان وی موجود بوده و او را شناخته است و این که گفت: «خداؤنده او را به اهل انکار مبتلا کرده»، در حق او صحیح و همین امر سبب غیبت او شده است لذا ابن عربی می‌گوید: «و عین امام العالمین فقید» مراد از این سخن محبی‌الدین: «کما انَّ اللَّهَ بِمُحَمَّدٍ نَّبِيُّ الْشَّرِائِعَ كَذَلِكَ خَتَمَ اللَّهُ بِالْخَتْمِ الْمُحَمَّدِيِّ الْوَلَايَةَ الَّتِي تَحَصَّلُ مِنَ الْوَرَثَةِ الْمُحَمَّدِيِّ»<sup>۵۷</sup> عبارت است از ختم امامان مهدیین و اوصیاء مرضیین، یعنی نظر ما را تأیید می‌کند که منظور او حضرت مهدی<sup>ع</sup> خاتم اولیاء المحمدیه است.

پس اگر ولایت عامه را بر حضرت عیسی<sup>ع</sup> انطباق دهد، منظورش ختم ولایت به حسب زمان است که این ختم، در مقابل ولایت محمدیه قرار دارد.

مرحوم قمشه‌ای می‌گوید:

کلام ابن عربی درباره ختم ولایت، اشاره‌ای به خود ندارد، خلاف آن‌چه قیصری ختم ولایت را اشاره به ابن عربی دانسته است بلکه ابن عربی خود را «ختم ولایت مقیده محمدیه» به حساب آورده و این غیر از ختم ولایت مطلقه محمدیه است. علاوه بر این، بحث در این جا درباره ختم ولایت به حسب زمان است، و ابن عربی ختم به حسب زمان نیست و حضرت مهدی<sup>ع</sup> پس از او خواهد آمد.

افزون بر این، عبارات ابن عربی دال بر ختم ولایت نبودن خود اوست، زیرا اولاً او از اکرم عرب نیست، بلکه از بنی طی است و قریش، اکرم از بنی طی است. ثانیاً، ابن عربی «اکرم یداً» در عرب نیست، برفرض که پیذریم او از سلاله و ریشه‌های معنوی پیامبر باشد، باز هم از بخشندگان مشهور عرب نیست. ثالثاً، ویژگی‌های یاد شده در سخنان او جز بر حضرت مهدی<sup>ع</sup> تحقق نمی‌یابد. بنابراین، ابن عربی خاتم ولایت نیست.<sup>۵۸</sup>

## دلیل دوم

علامه قیصری، دلیل دیگری بر مدعای خود مبنی بر انطباق «ختم ولایت محمدی» بر ابن عربی را این سخنان محبی‌الدین می‌داند:

فانزل فی الدنیا من مقام اختصاصه، و استحقَّ أن يكون لولایته الخاصة ختم یواطی اسمه  
اسمهُ ﷺ و یحوز خلقه و ما هو بالمهدی المسمى المعروف المنتظر، فان ذلك من سلالته  
و عترته، و الختم ليسَ من سلالته الحسية، و لكنه من سلالۃ اعراقه و اخلاقه صلوات الله  
عليه...<sup>۵۹</sup>.

سپس قیصری افزوده است:

همة این‌ها به خود ابن‌عربی اشاره دارد. بنابراین، او دارای «ولایت خاصة محمدی» است.<sup>۶۰</sup>

## نقد مرحوم قمشه‌ای بر دلیل دوم

آقامحمد رضا قمشه‌ای در مقام نقد دلیل دوم قیصری به توضیح و تفسیر عبارات ابن‌عربی می‌پردازد: «انزل» به صیغهٔ مجھول و «مَنْ»، موصول است. «مقام»، مبتدای است که به «اختصاصه» اضافه شده و خبرش جملهٔ «استحق»<sup>۱</sup> است. پس معنای این عبارت چنین است: کسی در دنیا نازل شده که مقام و جایگاه ویژه او استحقاق دارد و می‌طلبد که برای «ولایت خاصة» او فردی که «ختم» محسوب می‌شود، وجود داشته باشد. مراد از این فرد حضرت محمد ﷺ است. مقام و جایگاه ویژه او هم مقام جامعیت همه اسامی الهی اوست، و ولایت خاصه او در برابر ولایت عامه است. بر این پایه، چنین استحقاقی وجود دارد که برای او ولیٰ و ختم جامعی باشد که در او نبوت کلیه پیامبر، شامل، تعریف و تشریع آشکار شود، و باید آن ولیٰ جامع، از سلاله، طینت و سرشت و ریشه‌های او (پیامبر) باشد. چنین ختم جامعی از شخصی که تنها از ریشه‌های او محسوب می‌شود، اکمل است، و آن ولیٰ و ختم جامع، عبارت است از حضرت مهدی؛ چنان که عبارت ابن‌عربی بدان اشاره دارد.

این استحقاق برای حضرت محمد ﷺ هست که پس از او ختمی باشد وجود دارد تا «ولایت مقیده» او که از اسماء متفرقه الهی نشأت گرفته است، در او به منصة ظهور برسد. این ختم غیر از ختم اول است و لذا از طینت و سرشت پیامبر نیست. نام هر یک از این دو ولی (اول و دوم) نام پیامبر یعنی محمد است و خلق و خوی او را دارد؛ زیرا ولی اول، صاحب مرتبه ولایت است؛ اما ولی دوم، نزدیک به حضرت محمد ﷺ است.<sup>۶۱</sup> اسم او با مسمی مطابق است، و برای این که توهم نشود که ولی دوم همان ولی اول است، ابن‌عربی گفته: «ولی دوم، مهدی معروف منتظر نیست». او میان این دو ولی فرق گذاشته و بیان می‌دارد که حضرت مهدی از سلاله و عترت پیامبر است؛ اما ختم از سلاله حسی او نیست، یعنی حضرت مهدی از سلاله، ریشه و سرشت اوست و اما آن ختم، تنها از سلاله و

ریشه‌های اخلاقی وی به شمار می‌آید، و از این جاست که یکی از ختم‌ها را بدون «ال» و دیگری را با «ال» ذکر کرده است.

مرحوم قمشه‌ای پس از اثبات مدعای خود، این سروده ابن‌عربی را ذکر می‌کند:  
بسم الله فالله فالله  
اذا دار الزمان على حروف  
الا فاقره من عندي سلاماً<sup>۳</sup>  
و يظهر بالخطيم عقيب صوم

سپس می‌گوید:

مراد ابن‌عربی از «سلام»، تسلیم شدن او به این حقیقت است که آن حضرت «خاتم ولایت مطلقه محمدیه» به حساب می‌آید.

بنابراین، برخلاف آن‌چه قیصری گفت: «سخنان ابن‌عربی در این کلام بلند، همه اشاره به خویش است،» می‌گوییم؛ بخش اول، اشاره به حضرت مهدی و بخش دوم، اشاره به خویش است.<sup>۴</sup>

### نظر سیدحیدر آملی درباره ختم ولایت

یکی از حکماء متالله که به بیان و شرح ختم ولایت مطلقه و مقیده ابن‌عربی، توجه گستردگی داشته، سیدحیدر آملی است. در همه آثار سیدحیدر، پاییندی ایشان به اصل ولایت علوی و محبت اهل‌بیت عترت نبوی دیده می‌شود. او نه تنها در ضمن توضیحات مفصل تمهیدات از کتاب المقدمات من کتاب نص النصوص فی شرح فصوص الحكم، صراحتاً و مکرراً، حضرت علی‌الله را ختم ولایت مطلقه دانسته، بلکه در تفسیر المحيط الاعظم و البحر الخضم از بیان حق در باب ختم ولایت فروگذار نکرده و نوشته است:

خاتم الاولیاء، وارت خاتم الانبیا و حسنی از حسنات اوست و هر عاقلی می‌داند که همانا این مقام سزاوار کسی نیست مگر امام علی‌الله؛ چراکه او نفس و جانشین و حسنی از حسنات اوست.<sup>۵</sup>

سیدحیدر، حضرت علی‌الله را آدم الاولیا و خاتم الاولیاء علی‌الاطلاق دانسته است. وی حضرت عیسی‌الله را با تمام منزلتش لایق مقام خاتمیت ولایت مطلقه نمی‌داند، بلکه ایشان را خاتم ولایت عامه‌ای<sup>۶</sup> دانسته که مخصوص انبیا مقیده است و با شیث بن آدم آغاز گشته، و خاتمیت را در حق وی تنها به این معنا صحیح شمرده و چنین نوشته است:

عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> خاتم ولایت عامه‌ای است که مخصوص انبیاست و نه دیگران، پس عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> پایان دهندۀ آن‌ها و شیث آغاز کننده‌شان است.<sup>۶۷</sup>

ایشان حضرت علی<sup>علیه السلام</sup> را خاتم ولایت مطلقه و حضرت مهدی<sup>علیه السلام</sup> را خاتم ولایت مقیده می‌داند. سیدحیر از ابن‌عربی و کتاب‌های فصوص و فتوحات او به بزرگی یاد می‌کند، اما در باب ختم ولایت به دیدگاه او می‌تازد و از جهت عقلی و نقلی و کشفی، به رد مدعای او می‌پردازد. وی در رد نقلی بر مدعای ابن‌عربی و اثبات ختم ولایت مطلقه برای امام علی<sup>علیه السلام</sup>، به شواهدی از قرآن، احادیث نبوی، سخنان امام علی<sup>علیه السلام</sup> و نظر بزرگان تمسک می‌جوید و در رد عقلی، از شواهد نقلی مدد می‌گیرد و برهان‌هایی اقامه می‌کند. در اینجا به چند دلیل نقلی و عقلی از سیدحیر، در باب ختم ولایت مطلقه و مقیده اشاره می‌کنیم:

#### الف) دلایل نقلی

1. خداوند در قرآن می‌فرماید: «إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَوَةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ».<sup>۶۸</sup> این آیه، ولایت را منحصر به خدا، پیامبرش و مؤمنان می‌داند؛ آنانی که نماز را برپا می‌دارند و در حال رکوع زکات می‌پردازند. به اتفاق اکثر مفسران، از جمله محیی‌الدین،<sup>۶۹</sup> این آیه درباره امیرالمؤمنین<sup>علیه السلام</sup> نازل شده است. پس آن‌چه به ولایت خدا و پیامبر بر می‌گردد، به ولایت مولی‌الموحدین نیز برگشت داده می‌شود، لذا اقرار به ولایت او همانند اقرار به ولایت پورودگار کریم و رسول مکرم<sup>علیه السلام</sup>، واجب و ضروری است.<sup>۷۰</sup>

2. پیامبر اکرم<sup>علیه السلام</sup> می‌فرماید:

خلق الله تعالى روحی و روح علی بن ابی طالب قبل ان يخلق الخلق بالفی الفی عام؛<sup>۷۱</sup> خداوند متعال، روح من و روح علی بن ابی طالب را هزاران هزار سال پیش از آفرینش خلق آفرید. این حدیث دلالت دارد بر این که روح امام علی<sup>علیه السلام</sup>، روح پیامبر<sup>علیه السلام</sup>، نور او، نور پیامبر<sup>علیه السلام</sup> و حقیقت او، حقیقت پیامبر<sup>علیه السلام</sup> است.<sup>۷۲</sup>

#### ب) دلایل عقلی

1. بنابر گواهی قرائی نقلی و برهان‌های عقلی – چه به لحاظ معنوی و چه به لحاظ قرب صوری – کسی نزدیک‌تر از حضرت علی<sup>علیه السلام</sup> به رسول اکرم نبوده و او وارث ظاهری و باطنی رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> بوده است.<sup>۷۳</sup>

2. نبوت مطلقه و ولایت مطلقه، به حقیقت محمدیه اختصاص دارد و این حقیقت دارای دو اعتبار است: ظاهر و باطن. اعتبار اول، مخصوص نبوت و اعتبار دوم، خاص ولایت است. ولایت مطلقه، به خاتم اولیا اختصاص دارد و نبوت مطلقه از آن خاتم الانبیاست. بنایراین، خاتم ولایت به طور مطلق، حضرت علی علیه السلام، مظہر باطن نبوت است و خاتم نبوت مطلقه نیز رسول اکرم ﷺ، مظہر ظاهر، یعنی مظہر ظاهر نبوت مطلقه و مبدأ کل و مرتع جمیع کائنات است. شیخ اکبر به طور مکرر حکم کرده که این ولایت به موجب ارث محمدی (ارث معنوی علوم و معارف) برای خاتم ولایت حاصل است و ارث صوری در این امر دخالتی ندارد؛ هرچند ارث صوری یعنی ملک و مال و امثال این‌ها نیز به علی علیه السلام و اولاد او باز می‌گردد؛ زیرا آن حضرت خطاب به امیرمؤمنان فرموده است:

انت وَزِيرِي فِي حَىٰ وَتِي وَخَلِيفَتِي وَمِنْ بَعْدِي وَارِثُ عَلَمِي وَقَاضِي دِينِي.<sup>۷۵ و ۷۶</sup>

سید حیدر پس از اثبات ختم ولایت مطلقه برای حضرت علی علیه السلام، راه را در اثبات ختم ولایت مقیده برای حجۃ بن الحسن علیه السلام هموار می‌کند و از حیث نقل و عقل به رد مدعای ابن عربی همت می‌گمارد.

#### دلایل نقلی

1. خداوند علیم در قرآن کریم می‌فرماید:

﴿قَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّوْنَهُ أَذْلَةً عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعْزَةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ﴾<sup>۷۶</sup>  
به زودی خدا گروهی [دیگر] را می‌آورد که آنان را دوست می‌دارد و آنان [نیز] او را دوست دارند.  
[اینان] با مؤمنان، فروتن [او] بر کافران سرفرازند. در راه خدا جهاد می‌کنند و از سرزنش هیچ ملامت‌گری نمی‌ترسند. این فضل خداست. آن را به هر که بخواهد می‌دهد، و خدا گشایش گر داناست.

بیش تر مفسران، شأن نزول این آیه را حضرت مهدی علیه السلام می‌دانند. شایان ذکر است که بعد از این آیه، آیه ولایت آمده است.<sup>۷۷</sup>

2. دلیل دیگر سیدحیدر، این سخنان محیی‌الدین در فصل «حکمة الهیة فی کلمة آدمیة» است:  
پس خدا او را برای حفظ ملک خود، خلیفه قرار داده است و جهان تا زمانی که این انسان کامل در او هست، محفوظ خواهد بود. آیا نمی‌بینی وقتی مهر او زایل و از خزانه دنیا برداشته شود، در آن چیزی جز آن چه حق تعالی، پنهان کرده باقی نخواهد ماند و آن چه در او هست، بیرون آورده شده، بعضی به بعض دیگر پیوسته و کار به آخرت منتهی می‌شود.<sup>۷۸</sup>

سید حیدر می‌گوید:

چه دلیلی از این بزرگ‌تر که می‌بینیم محیی‌الدین درگذشت و رفت و کار دنیا به آخرت متنه‌ی نشد؛ بلکه چنان که گفته شده، ختم ولایت مقیده، حضرت مهدی<sup>ع</sup> است که پس از او قیامت برپا می‌شود.<sup>۷۹</sup>

### دلایل عقلی

۱. باید تناسب صوری و معنوی میان این مقام و دارنده آن وجود داشته باشد و داناترین و کامل‌ترین و شریف‌ترین مردان و نزدیک‌ترین آن‌ها بودن به پیامبر اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> کمترین لازمه و تناسب برای این مقام است و بنابر گواهی نقل و شهادت عقل، این شرایط جز در وجود حضرت مهدی<sup>ع</sup> جمع نمی‌شود و مهم‌ترین شاهد بر این مدعای علم آن حضرت به تمام قرآن است؛ چنان‌که رسول اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> فرمود:

إِنَّ أَوَّلَ النَّاسِ بِكِتَابِ اللَّهِ أَنَا وَأَهْلُ بَيْتِي مِنْ عَتَّرْتِي؛<sup>۸۰</sup>  
همانا سزاوارترین مردم به کتاب خدا، من و اهل بیت از عترت من هستند.

هر چند ابن‌عربی گفته باشد:

أَنَا الْقُرْآنُ وَ السَّبْعُ الْمَشَانِيُّ وَ رُوحُ الْ—رُوحِ لَا رُوحٌ  
مِنْ قُرْآنٍ وَ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَ رُوحٌ رُوحٌ وَ ازْلٌ؛ نَهْ رُوحُ الْقَالِبِهَا إِنْ زَمَانٍ.<sup>۸۱</sup>

۲. بالا بردن دست علی<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> توسط پیامبر اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> در غدیر خم و نزول آیه «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...»<sup>۸۲</sup> بیان گر این است که وظیفه نبی با تعیین ولی و سامان دادن کار ولایت، به انجام رسید و راه برای مردمان روشن شد. روایات واردہ از پیامبر اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> و ائمۀ معصومین<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> درباره نشانه‌ها و وقایع آخرالزمان و ظهور حضرت مهدی<sup>ع</sup> مانند علایمی است که اعتمادها را به سمت خاتمیت ولایت مقیده حضرت مهدی<sup>ع</sup> رهنمون می‌شود.<sup>۸۳</sup>

### دیدگاه آقا محمد رضا قمشه‌ای در باب ختم ولایت

ابن‌عربی در فتوحات می‌نگارد:

پس از پیامبر اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> که نخستین پدیده در عالم هستی است، علی<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> نزدیک‌ترین مردم به پیامبر<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup>؛ پیشوا و امام جهانیان، سرّ نهان و راز پیچیده همه پیامبران است.<sup>۸۴</sup>

شایان ذکر است که بیان شود: سخن ابن عربی دلالت دارد که خاتم ولایت مطلقه الهیه نزد او همان گونه که ما معتقدیم \_ حضرت علی ﷺ است، نه حضرت عیسی ﷺ؛ به چند دلیل:

1. اطلاق واژه «اقرب» شامل قرب صوری و معنوی یعنی شهودی و غیبی است و از دو حال خارج نیست: یا قرب او زیادتر از مفضل علیه (سایر مردم) است یا زیادتر نیست. در صورت اول، قرب او به پیامبر از همه جهانیان بیش تر است. در صورت دوم نیز چنین است؛ زیرا اصل و ریشه ولایت مطلقه الهیه، وجود مبارک حضرت ختمی مرتبت ﷺ است. پس کسی که به او اقرب از دیگران باشد، خاتم همان ولایت به شمار می آید و «خاتم» تنها یک شخص است و متعدد نیست و قهراً قرب او زیادتر از دیگران است. بر این اساس، او ختم ولایت است و دیگران پایین تر از او و تحت لوای او هستند، از این رو، جبرئیل از علی ﷺ و سایر اولیا، دانش می آموزد و علی ﷺ معلم او به حساب می آید، و این چیزی است معروف و مشهور. پس حضرت عیسی ﷺ که از نفح جبرئیل پدید آمده \_ «و روح منه»<sup>۸۵</sup> \_ هرچه دارد از حضرت علی ﷺ گرفته است.<sup>۸۶</sup>

2. ابن عربی تصريح کرد که علی ﷺ امام و پیشوای عالمیان است و حضرت عیسی ﷺ نیز از جمله عالمیان به شمار می رود. پس او امام عیسی ﷺ است. در نتیجه، حضرت علی ﷺ خاتم است، نه حضرت عیسی ﷺ.

3. ابن عربی همچنین به صراحة بیان می کند که علی ﷺ سرّ و حقیقت وجودی همه انبیاست و حضرت عیسی ﷺ نیز از جمله انبیا به شمار می آید. در نتیجه، علی ﷺ سرّ حضرت عیسی ﷺ است و سرّ پیامبران عبارت است از ولایت آنان. پس علی ﷺ از ناحیه ولایت مطلقه در حضرت عیسی ﷺ و سایر پیامبران ﷺ ساری و جاری است. از این رو، ولایت مطلقه او جاری در ولایت‌های مقیده است و ولایت‌های مقیده از قبیل شتوتان و ظهورات او به شمار می‌روند و همه ولایت را از او اخذ کرده‌اند. پس او خاتم ولایت مطلقه محسوب می‌شود و حضرت عیسی ﷺ نیز ولایت را از او اخذ کرده است. اگر گفته شود که ابن عربی در چندین جا آشکارا گفته که حضرت عیسی ﷺ، خاتم الاولیاست، این گونه بیان می‌شود که مراد او از ختم، ولایت عامه در مقابل ولایت خاصه است. بنابراین، مراد و منظور از ختم الاولی، آن ولایت عامه نیست که شامل هر دو قسم باشد.<sup>۸۷</sup>

بنابر آن‌چه بیان شد، صحیح است که حضرت عیسی ﷺ خاتم ولایت نبوده و ختم ولایت مطلقه، حضرت مهدی ﷺ است و ولایت خاصه، ختم ندارد و هر زمان شخصی از اولیای الهی که جزو ابدال و اوتاد محسوب می‌شود، دارای آن ولایت است و همیشه استمرار دارد.

## ختم ولایت از منظر سید جلال الدین آشتیانی

استاد سید جلال الدین آشتیانی می‌نویسد:

کلمات شیخ دریاره ختم ولایت گاهی مبهم و در مواردی مشتّت و در برخی از موارد، قابل تطبیق بر حضرت علی و حضرت مهدی و حضرت عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> است؛ ولی با تأمل و دققت کامل در عبارات مختلف ابن عربی، خاتم ولایت مطلقه به حسب رتبه، یعنی بعد از غروب شمس نبوت، ولایت محمدیه در مشکات علی بن ابی طالب<sup>علیه السلام</sup>، طالع و به حضرت مهدی<sup>علیه السلام</sup> زماناً ختم می‌شود و حضرت عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> خاتم ولایت عامة<sup>۸۸</sup> یعنی ولایت موروثه از انبیای پیش از خود است و اگر به آن، ختم ولایت مطلقه یا علی‌الاطلاق گفته شود، مراد از مطلق، عام است در مقابل ختم ولایت خاصه محمدیه یعنی ولایتی که موروث از خاتم الانبیاء علی‌الاطلاق است که نفس نفیس خاتم الانبیاست، زیرا آن حضرت هم خاتم الانبیاء و هم خاتم الاولیاء علی‌الاطلاق است و ولایت او فلك محیط بر جمیع ولایات است و قهرآ خاتم او نیز باید از وارثان امت محمد باشد که آن حضرت او را معین کرده‌اند.

ایشان می‌افزاید:

ابن عربی، علی<sup>علیه السلام</sup> را خاتم اکبر، مهدی<sup>علیه السلام</sup> را خاتم کبرا، عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> را خاتم صغرا و خودش را خاتم اصغر (ولی نه ختمیت موروث از خاتم ولایت محمدیه)<sup>۸۹</sup> معرفی می‌کند. یعنی ولایت حضرت امیر و بکی از عترت در هر دوری از ادوار، ولایت شمسیه و ولایت اولیاء امت محمد، ولایت قمریه یا نجمیه است. اگر ولایت شخص حضرت ختمی مقام را ولایت شمسیه، و وارثان احوال و علوم و مقامات او را قمریه بدانیم، ولایت ارباب عرفان از امت آن حضرت، ولایت نجمیه است.

مرحوم صدرالدین قونوی در تفسیر سوره فاتحه بیان می‌دارد:

خداؤنده، خلافت ظاهری را در امت پیامبر، به حضرت مهدی<sup>علیه السلام</sup> و مطلق خلافت را به حضرت عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> ختم کرده و ختم ولایت محمدیه برای کسی است که متحقّق به بروزخیت بین ذات و الوهیت باشد.<sup>۹۰</sup>

استاد آشتیانی می‌نویسد:

مراد قونوی از متحقق به بروزخیت بین وجوه و امکان، که همان بروزخیت بین ذات و مقام غیب‌الغیوب و بین الوهیت است، به ختم ولایت خاصه محمدیه اختصاص دارد که مصدق آن به حسب زمان، مهدی موعود<sup>علیه السلام</sup> و به حسب رتبه، حضرت علی<sup>علیه السلام</sup> است.<sup>۹۱</sup>

دلیل ایشان، این است که قونوی در فکوک تصریح کرده که حضرت مهدی ع خلیفه الله و صاحب ولایت مطلقه موروثه از خاتم الانبیا است و متحقّق به مقام بزرخیت، به حضرت ختم انبیا و ورثه احوال و مقامات و علوم آن حضرت اختصاص دارد و عیسی ع متحقّق به بزرخیت کبرا و صاحب مقام «او آدنی» نیست و مراد از خلافت مطلقه مضاف به عیسی ع همان خلافت عامه است که عیسی ع وارث آن از انبیای قبل از خود به شمار می‌رود، نه آن که عیسی ع، وارث خلافت خاص محمد ص باشد، و مراد قونوی از ختم ظاهر در امت محمديه آن است که حضرت مهدی ع هم خاتم خلافت ظاهري است و خلافت او به نص حضرت نبوی ثابت شده که: «إنَّ لِلَّهِ خَلِيفَةً يَمْلأُ الْأَرْضَ قَسْطًا وَ عَدْلًا»<sup>۹۲</sup> و هم ولی متصرف در ظاهر و صاحب تمکین و دعوت نبوی است و دلیل بر آن که حضرت مهدی ع جامع بین خلافت ظاهري و باطنی است، آن است که قونوی بر آن استدلال کرده و فرموده:

تعییر از امامتی که بی‌واسطه و مستقیم باشد مثل قول خداوند درباره حضرت ابراهیم است که فرمود: «همانا تو را امام برای مردم قرار می‌دهم»<sup>۹۳</sup> و امامتی که با واسطه باشد مثل خلافت موسی ع و هارون ع و یا مثل آن چه درباره اوبکر گفته شده که او خلیفه پیامبر است،<sup>۹۴</sup> و این برخلاف خلافت حضرت مهدی ع است؛ چون رسول خدا ع خلافتش را به حضرت مهدی ع اضافه نکرده، بلکه او را خلیفه الله نامید؛ خلیفه‌ای که زمین را بعد از این که از ظلم و ستم پر شده، پر از عدل و داد می‌کند و به عمومیت خلافت و حکم‌ش خبر داد و همانا او خلیفه الله بی‌واسطه است.<sup>۹۵</sup>

از شئون صاحب ولایت مطلقه، تصرف در ظاهر و باطن است و در ولایت صاحب تصرف در باطن، اخبار از جانب نبی واجب نیست، برخلاف خلافت خلیفه و ولی متصرف در ظاهر، که تعیین آن از اهم واجبات است. به همین دلیل خداوند تعالی به زبان رسولش فرمود: «همانا برای خداوند، خلیفه‌ای است که نامش همنام من و کنیه‌اش، کنیه من و او صاحب مقام محمود است.» مقام محمود، مقام «او ادنی» است و صاحب این مقام به بزرخیت اولی بین ذات و مقام الوهیت متحقّق است و صاحبان ولایت مطلقه، مظہر اسم الله ذاتی هستند، نه الله صفتی.

استاد جلال الدین آشتیانی در ضمن این بحث در باب خاتم الانبیا و خاتم الاوصیا بیان می‌دارد: جهت نبوت در هر نبی، جهت خلقی است و روح آن جهت، ولایت است و هر پیغمبری که دایرة ولایت او اوسع از ولایت دیگر انبیاست، جهت نبوت او نیز اوسع و درجات نبوتش اکمل است. به همین جهت، ولی، وارث نبی‌ای می‌شود که ولایت او اوسع از دیگر انبیاست و افضل از نبی‌ای است که مفضول محسوب می‌شود. در این صورت، ولایت اولیا محدثین که خاتم ولایت

محمدیه‌اند، مطلقه است و آنان افضل از انبیا‌یی هستند که به حسب زمان بر حضرت رسالت  
مقدم‌اند.<sup>۹۴</sup>

نیز می‌افزاید:

از شیخ بعید است که خود را خاتم اولیا بداند و امکان ندارد شیخ معتقد باشد که فیض وجود از  
باطن او به همه انبیا و اولیا برسد. مراد او عیسیٰ نیز نیست، چون عیسیٰ به دو درجه متزل از  
مقام ختم خاص ولایت محمدی است که از مقامات صاحب مقام «او ادنی» و از درجات دارای  
درجه اکملیت و تمپس و تشکیک است و حسنات او نهایت ندارد. جناب عیسیٰ از سلسله اکمل  
انبیا و جزو عالم وجود است، ناچار نسبت به علیٰ مأمور است و حق از ناحیه تجلی به اسم  
جامع الله در مقام حقیقت علویه، عیسیٰ را خلق کرده است و عیسیٰ صورت و ظاهر، و علیٰ  
ملکوت و باطن و روح و معناست.

آن چه شیخ فرموده عبارت است از تعین خلقی ختم انبیا و ختم اولیا<sup>۹۵</sup>، ولی به اعتبار آن که باطن  
و حقیقت حضرت محمدیه و علویه، فیض اقدس است و از مقامات، مقام «او ادنی» و از درجات، درجه  
اکملیت و از بطون قرائیه، بطن هفتم و سهم و نصیب آن‌هاست و حقیقت هبائیه<sup>۹۶</sup> در کلام شیخ اکبر  
که فیض مقدس<sup>۹۷</sup> نام دارد، همان حقیقت محمدیه است در قوس نزول و صعود. رب آن‌ها، رب فیض  
اقدس و تعین اول است که حقیقت علویه و محمدیه در آن مقام ولوج کرده‌اند و عیسیٰ<sup>۹۸</sup> در مرتبه  
روحیه قرار دارد و ولوج او به مقام واحدیت و تعین ثانی برای آن حضرت محال است، نه مقام و  
حقیقت ختم انبیاء و ختم اولیاء متحقّق است به مقام واحدیت و نیز مقام احادیث آن هم به اسم جامع  
کلی مقاماً نه حالاً.

پس به نص کلام شیخ در فتوحات، امیرالمؤمنین<sup>علیه السلام</sup> از لحاظ رتبه خاتم الاولیاست و نیز به نص  
کلام شیخ، حضرت مهدی<sup>علیه السلام</sup> خاتم الاولیا علی نحو الاطلاق، است و چون دایره ولایت آن حضرت  
از دایره ختم ولایت عامه اوسع است که عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> خاتم آن محسوب می‌شود، ناچار مهدی<sup>علیه السلام</sup> خاتم  
حقیقی مقام سرّ و باطن عیسیٰ، یعنی شخص خاتم ولایت محمدی است.

بنابر بیان قلی، عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> به خاتم ولایت عامه موروثه انبیا قبل از خویش است و اگر در جایی  
ابن عربی از عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> به خاتم ولایت مطلقه نام می‌برد، مراد از اطلاق، عموم است. ختم ولایت  
مطلقه یکی از افراد عترت است که شخص اول اهلیت، علیٰ<sup>علیه السلام</sup> است که به حسب رتبه خاتم ولایت  
مطلقه محمدیه است و صاحب‌الامر و الزمان، خاتم است زماناً.<sup>۹۹</sup>

## نتیجه

نتیجه‌ای را که از مجموع بحث درباره خاتم ولایت مطلقه و مقیده به دست می‌آید می‌توان به شرح زیر خلاصه کرد:

ختم ولایت در عرفان ابن عربی، مفهومی مقول به تشکیک دارد. این چیزی است که برخی بدان توجه نکرده و ابن عربی را متهم کرده‌اند که گاهی خودش و گاهی هم حضرت رسول ﷺ، صاحب الزمان ﷺ، حضرت عیسیٰ ﷺ، حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام را ختم ولایت می‌داند. ابن عربی، ولایت را در نسبت با نبوت مطرح می‌کند و آن را باطن نبوت می‌داند. آن گاه بر اساس تقسیمات نبوت، ولایت تقسیم می‌پذیرد.

یک «نبوت مطلقه عام» داریم که شامل همهٔ پیامبران الهی می‌شود. باطن این نبوت، «ولایت مطلقه عام» است که باز همهٔ پیامران از آن بهره دارند؛ ولی همین ولایت، ختم و سرآمدی دارد که به نظر ابن عربی، حضرت عیسیٰ ﷺ است. بنابراین، حضرت عیسیٰ ﷺ «ختم ولایت مطلقه عامه نبویه» است در کنار نبوت خاصه‌ای که پیامبر بزرگوار اسلام دارد و به همین جهت خاتم الانبیا نام گرفته است. یک «ولایت خاصهٔ محمدیه» شکل می‌گیرد که باطن نبوت خاصه‌ای است که پیامبر اسلام ﷺ دارد. حالا این ولایت خاصه، با استفاده از آیات و روایات، دو وجه پیدا می‌کند: یک وجه عام و یک وجه خاص. وجه عام ولایت خاصهٔ محمدیه به اعتبار فراگیری و شمولی که دارد، «ولایت عامه» نامیده می‌شود و شامل همهٔ پیروان دین اسلام و پیامبر خاتم است که مسلمان بر سایر امت‌ها برتری دارند و لذا قرآن کریم آن‌ها را «خیر امة» نامیده است. پس همهٔ پیروان پیامبر اسلام می‌توانند دارای ولایت عامهٔ محمدیه بشوند؛ چنان که همهٔ پیروان پیامبران الهی دیگر نیز می‌توانستند از ولایت عامهٔ پیامبر خود بهره گیرند. خداوند نیز از همین «ولایت عامه» در قرآن یاد کرده است و می‌فرماید: «اللهُ وَلِيُّ الْأَلَّذِينَ آتَنَا<sup>۱۰۱</sup>» که این نشان می‌دهد هر انسان مؤمن و خداباوری می‌تواند از این ولایت برخوردار، و «ولی الله» شود. این «ولایت عامهٔ محمدیه» می‌تواند در هر عصری یک خاتم و یک سرآمدی داشته باشد. عالمان و بزرگان هر عصری از میان مؤمنان امت ختمی، به نوعی «خاتم ولایت عامهٔ محمدیه» هستند یعنی تدبیر، سرپرستی و وساطت فیض سایر اولیای الهی و مردمان مؤمن را در عصر خویش بر عهده دارند؛ چنان که در روایات آمده است:

اذا مات المؤمن الفقيه ثلم في الاسلام ثلماً لا يسدّها شيء<sup>۱۰۱</sup>؛

آن گاه که یک دانشمند مؤمن فقیه از دنیا می‌رود، صدمه و شکافی در بنای اسلام وارد می‌شود که جبران ناپذیر است.

منظور ابن عربی از «ختم ولایت» در مورد خویش همین است، لذا می‌گوید:

بنای کعبه را در عالم رؤیا دیدم که از آجرهای طلا و نقره ساخته شده و جای دو آجر در آن جا  
خالی مانده و من در جای آن دو آجر قرار گرفتم و بدین وسیله بنای کعبه کامل گردید.<sup>۱۰۲</sup>

همان طور که فقدان یک عالم و دانشمند عارف، موجب ایجاد شکاف در بنای اسلام می‌شود، مانعی ندارد کسی خود را مشاهده کند که در اثر خدماتش، شکافی از این بنا را پر کرده است و به همین معنا «ختم ولایت» می‌شود؛ ولی این ختم ولایت عامهٔ محمدیه است. ولایت خاصهٔ محمدیه که به اعتبار انقسام آن به دو وجه عام و خاص، ولایت عامهٔ نامیده می‌شد و به اعتبار ولایت سایر پیامبران، ویژه بود، در وجه خاص خود، بر مردم و عامهٔ مؤمنان تعلق ندارد، بلکه مخصوص اولیای محمدیین معصومین است و ختم این ولایت، حضرت مهدی<sup>ع</sup>، و حضرت علی<sup>ع</sup> نیز ختم همان ولایت عامه‌ای است که شامل دو وجه خاص و عام بود. بنابراین، «ختم ولایت» در هر کجا متفاوت می‌شود و نباید میان آن‌ها خلط کرد و جناب محبی‌الدین خود را بر حسب خدمات و آثارش ختم ولایت محمدیه در عصر خود می‌داند. بنابراین، نسبت بین نبوت و ولایت در نظر وی این است که نبوت از شئون اسم ظاهر و «ولایت» از شئون اسم باطن است یعنی نبوت تکرارپذیر نیست و ختم‌پذیر است، ولی ولایت همیشه استمرار دارد و باب مقام ولایت مفتوح بوده و آن امری باطنی است و هر کس در هر زمانی می‌تواند صاحب ولایت شود، ولی مراتب و شدت و ضعف دارد. ابن‌عربی، ولایت مطلقه کلیه را برای وجود مقدس حضرت امیر و حضرت حجت<sup>ع</sup> قائل است ولی برای خود ولایت مطلقه و کلیه قائل نیست. ولی ولایت حضرت امیر<sup>ع</sup> را آن‌چنان گسترده می‌داند که زمان‌ها و مکان‌ها را در می‌نوردد.

به بیان دیگر، صحیح است که گفته می‌شود ولایت مطلقه بنابر حدیث «کلّهم نور واحد» هم به امام علی<sup>ع</sup> و هم به حضرت مهدی<sup>ع</sup> ختم خواهد شد و ولایت خاصه، ختم ندارد؛ بلکه همیشه استمرار دارد. در هر زمانی شخصی از اولیای الهی که از ابدال و اوتاد است، آن ولایت را دارد. پس اختلاف و تناقضی ایجاد نخواهد شد. نیز درست است که بیان شود در بحث صاحب مقام ولایت و خاتم آن، حضرت علی<sup>ع</sup> صاحب مقام ولایت مطلقه و حضرت مهدی<sup>ع</sup> خاتم آن است.

## منابع

1. آداب الصلاة، سیدروح الله خمینی، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ اول، 1370ش.
2. الاحتجاج، ابومنصور احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی، مشهد، مرتضی، 1403ق.
3. اعجاز البيان فی تفسیر ام القرآن، محمد بن اسحاق صدرالدین قونوی، مقدمه و تصحیح: سیدجلال الدین آشتیانی، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، چاپ اول، 1381ش.
4. البرهان فی تفسیر القرآن، سید هاشم حسینی بحرانی، قم، دارالکتب العلمیه، 1393ق.
5. التجليات الالهیة، محی الدین ابن عربی، تحقیق: عثمان اسماعیل یحیی، تهران، 1367ش.
6. التوحید، ابوجعفر محمد بن علی صدوق، تصحیح: سید هاشم بحرانی طهرانی، قم، جامعه مدرسین، بی تا.
7. المقدمات من کتاب نص النصوص فی شرح الفصوص، سیدحیدر آملی، تصحیح: هانزی کربن و عثمان اسماعیل یحیی، تهران، توس، چاپ دوم، 1376ش.
8. بحار الانوار، محمدباقر مجلسی، تهران، دارالکتب الاسلامیة، 1385ش.
9. بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد، ابوجعفر بن فروخ الصفار قمی، تصحیح: محسن کوچه باگی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، 1404ق.
10. تأویل الآیات الظاهره فی فضائل العترة الطاهرة، سید شرف الدین علی حسینی استرآبادی غروی، قم، مؤسسه نشر اسلامی، چاپ اول، 1409ق.
11. تعلیقات علی الفصوص و مصباح الانس، قم، پاسدار اسلام، 1410ق.
12. تفسیر القرآن الکریم، محمد بن ابراهیم قوامی شیرازی، تصحیح: محمد خواجه، قم، بیدار، 1379ش.
13. تفسیر القرآن الکریم، محی الدین ابن عربی، تحقیق: مصطفی غالب، تهران، ناصر خسرو، چاپ اول، بی تا.
14. تفسیر قمی، علی بن ابراهیم قمی، قم، دارالکتاب، چاپ سوم، 1404ق.

15. تفسیر المحيط الاعظم و البحر الخضم فی تأویل کتاب الله العزیز المحکم، سید حیدر آملی، مقدمه و تعلیق: سید محسن تبریزی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چاپ اول، 1416ق.
16. ختم ولایت در اندیشه ابن عربی، سید جلال الدین آشتیانی، اصفهان، اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی، کانون پژوهش، 1378ش.
17. رسائل قیصری، محمد بن داود قیصری، حاشیه: محمدرضا قمشه‌ای، تصحیح: سید جلال الدین آشتیانی، تهران، مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، چاپ دوم، 1381ش.
18. رسائل قیصری، رسالت فی التوحید و النبوة و الولاية، با حواشی محمدرضا قمشه‌ای، تصحیح: سید جلال الدین آشتیانی، تهران، مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، چاپ دوم، 1381ش.
19. شرح حدیث جنود عقل و جهل، سید روح الله خمینی، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ سوم، 1378ش.
20. شرح دعای سحر، سید روح الله خمینی، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ اول، 1374ش.
21. شرح فصوص الحکم، محمد بن داود قیصری، تصحیح: سید جلال الدین آشتیانی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ چهارم، 1375ش.
22. شرح فصوص الحکم ابن عربی، عبدالرزاق کاشانی، مصر، مکتبه الازھریه للتراث، 1417ق.
23. شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحکم، سید جلال الدین آشتیانی، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، چاپ چهارم، 1375ش.
24. شرح منازل السائرين، عبدالله انصاری، تصحیح: محسن بیدارفر، قم، بی‌نا، 1413ق.
25. شرح منازل السائرين به انضمام اصطلاحات و فکوک و نصوص، عبدالرزاق کاشانی، مقدمه حامد رباني، تهران، کتابخانه حامدی، 1395ق.
26. الفتوحات المکیة، محیی الدین ابن عربی، بیروت، دار صادر، بی‌تا.
27. فصوص الحکم، محیی الدین ابن عربی، تعلیقات: ابو العلاء عفیفی، تهران، الزهراء، چاپ اول، 1366ش.

28. **فصول الخصوص في ترجمه الفصول** (شرح فصول الحكم محيي الدين)، ركن الدين مسعود بن عبدالله شيرازي، به اهتمام: رجعلى مظلومي، تهران، مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل با همکاری دانشگاه تهران، 1359ش.
29. **الكافی**، محمد بن یعقوب کلینی، ترجمه: سید جواد مصطفوی، تهران، دارالكتب الاسلامیه، تهران، بی تا.
30. **کشاف اصطلاحات فنون...**، محمد بن علی تهانوی، ترجمه: مقدمه قیصری، مترجم: منوچهر صدوqi، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، 1363ش.
31. **مسافری غریب**، اسماعیل منصوری لاریجانی، تهران، چاپ و نشر بین الملل امیرکبیر، چاپ اول، 1381ش.
32. **مصباح الشریعة فی حقیقة العبودیة**، ترجمه و شرح: حسن مصطفوی، قم، 1363ش.
33. **موسوعة کشاف اصطلاحات الفنون**، محمدعلی التهانوی، تصحیح: محمد وجیه مولوی و دیگران، هند، کلکته، 1862م.
34. **ینابیع المودة لذوی القریبی**، سلیمان بن ابراهیم قندوزی حنفی، بیجا، دار الاسوة للطباعة و النشر، چاپ اول، 1416ق.

## پی‌نوشت‌ها

- \* کارشناس ارشد فلسفه و کلام اسلامی.
- <sup>۱</sup>. رسائل قیصری، ص 64؛ شرح فضوص الحکم، ص 892.
- <sup>۲</sup>. شرح فضوص الحکم، ص 865 - 866.
- <sup>۳</sup>. تعلیقات علی الفضوص و مصباح الانس، ص 40. اشاره به حدیث امام صادق علیه السلام است که می‌فرماید: «العبودیة جوهرة كنهاها الربوبية، فما فَقَدَ العبودية وُجِدَ فِي الربوبية وَ مَا خُفِيَ...؛ بندگی گوهری است که باطن آن ربویت است. پس هرچه از بندگی به دست نیامده باشد در ربویت یافت می‌شود و هر چه از ربویت پوشیده و پنهان باشد، در بندگی حاصل می‌گردد.» (مصباح الشریعه فی حقیقت العبودیة، ص 452)
- <sup>۴</sup>. شرح دعای سحر، ص 149.
- <sup>۵</sup>. آداب الصلاة، ص 141.
- <sup>۶</sup>. سوره روم، آیه 30.
- <sup>۷</sup>. التوحید، ص 330.
- <sup>۸</sup>. همان، ص 328، ح 1، 2، 4 و 5.
- <sup>۹</sup>. تأویل الآیات الظاهرة فی فضائل العترة الطاهرة، ص 427.
- <sup>۱۰</sup>. التوحید، ص 329.
- <sup>۱۱</sup>. البرهان فی تفسیر القرآن، ج 3، ص 262.
- <sup>۱۲</sup>. شرح حدیث جنود عقل و جهل، ص 99 - 101.
- <sup>۱۳</sup>. سوره بقره، آیه 257.
- <sup>۱۴</sup>. موسوعة کشاف اصطلاحات الفتن، ص 1529.
- <sup>۱۵</sup>. الفتوحات المکیة، ج 2، ص 246.
- <sup>۱۶</sup>. همان، ص 249.
- <sup>۱۷</sup>. همان، ص 247.
- <sup>۱۸</sup>. همان.
- <sup>۱۹</sup>. همان.
- <sup>۲۰</sup>. سوره بقره، آیه 257.
- <sup>۲۱</sup>. همان، ص 250.
- <sup>۲۲</sup>. همان، ص 249.
- <sup>۲۳</sup>. شرح فضوص الحکم، ص 146 - 147.

- <sup>۲۴</sup>. رسائل قیصری به همراه رسالته فی التوحید والنبوة والولاية.
- <sup>۲۵</sup>. همان، ص 63.
- <sup>۲۶</sup>. شرح فصوص الحكم، ص 146 - 148.
- <sup>۲۷</sup>. التجالیات الالهیة همراه با کشف الغایات فی شرح ما اکتفت علیه التجالیات، ص 299 - 301؛ شرح منازل السائرين، ص 495 - 492.
- <sup>۲۸</sup>. رسائل قیصری، رسالته فی التوحید والنبوة والولاية، ص 26؛ شرح فصوص الحكم، ص 866 - 867.
- <sup>۲۹</sup>. الفتوحات المکیة، ج 2، ص 5.
- <sup>۳۰</sup>. همان، ج 2، ص 9.
- <sup>۳۱</sup>. همان، ج 4، ص 195.
- <sup>۳۲</sup>. شرح فصوص الحكم، ص 436 - 438.
- <sup>۳۳</sup>. فصوص الخصوص فی ترجمه الفصوص (شرح فصوص الحكم محبی الدین)، ص 196 - 197.
- <sup>۳۴</sup>. شرح فصوص الحكم، ص 437.
- <sup>۳۵</sup>. سوره آل عمران، آیه 61.
- <sup>۳۶</sup>. کلمه «امام العالم» در نسخه قمشه‌ای در رسائل قیصری، صفحه 77 آمده، ولی در چاپ‌های دیگر فتوحات این واژه مشاهده نشده است.
- <sup>۳۷</sup>. الفتوحات المکیة، ج 1، ص 119.
- <sup>۳۸</sup>. رسائل قیصری، ص 77.
- <sup>۳۹</sup>. همان، ص 77؛ شرح فصوص الحكم، ص 453.
- <sup>۴۰</sup>. همان.
- <sup>۴۱</sup>. الاحتجاج، ج 1، ص 210.
- <sup>۴۲</sup>. شرح فصوص الحكم، ص 453.
- <sup>۴۳</sup>. سوره حديد، آیه 3.
- <sup>۴۴</sup>. شرح فصوص الحكم، ص 438.
- <sup>۴۵</sup>. همان، ص 438.
- <sup>۴۶</sup>. شرح فصوص الحكم ابن عربی، ص 57 - 58.
- <sup>۴۷</sup>. بخار الانوار، ج 16، ص 402؛ بنایع المودة لندوی القریبی، ج 1، ص 46.
- <sup>۴۸</sup>. شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحكم، ص 914.
- <sup>۴۹</sup>. الفتوحات المکیة، ج 2، ص 49.
- <sup>۵۰</sup>. همان.

- <sup>٥١</sup>. در بعضی از نسخ چاپ سنگی تهران، «وهي الولاية الخاصة» ذکر شده و در نسخه شیخ محمد رضا «و هو الخاتم الولاية المطلقة» آمده است، مراد از ولایت خاصه، ولایت مختص به مقام ختمی مرتب است که قهراً ولایت مطلقه محسوب می‌شود، لذا باطن نبوت مطلقه است. (رسائل قیصری، ص 80: شرح فصوص الحكم، ص 455)
- <sup>٥٢</sup>. همان.
- <sup>٥٣</sup>. همان؛ الفتوحات المکہ، ج 2، ص 49.
- <sup>٥٤</sup>. همان، ج 1، ص 185.
- <sup>٥٥</sup>. آقا محمد رضا قمشه‌ای در مسئله ولایت کلیه ذیل فص شیشی می‌نویسد: «در فتوحات چاپ عصر ما واژه "المهدی" حذف و کلمه "فوق" هم به "دون" تحریف شده است: للولاية المحمدية بهذا الشرع المنزل على قلب محمد ختم خاص هو المهدی و هو في المرتبة فوق عیسی». (رسائل قیصری، ص 82)
- <sup>٥٦</sup>. الفتوحات المکہ، ج 3، ص 328.
- <sup>٥٧</sup>. همان گونه که خداوند، نبوت تشریع را به محمد ﷺ ختم فرموده، ولایت محمدیه را هم که از طریق وراثت محمدی حاصل می‌شود، به او ختم فرموده است. (الفتوحات المکہ، ج 2، ص 49)
- <sup>٥٨</sup>. رسائل قیصری، ص 84.
- <sup>٥٩</sup>. الفتوحات المکہ، ج 2، ص 50: تحقیق در مسئله ولایت کلیه، ص 84.
- <sup>٦٠</sup>. شرح فصوص الحكم، ص 459: تحقیق در مسئله ولایت کلیه، ص 85.
- <sup>٦١</sup>. حاشیه شرح فصوص الحكم، ص 458: حاشیه رسائل قیصری، ص 84.
- <sup>٦٢</sup>. رسائل قیصری، ص 84.
- <sup>٦٣</sup>. شرح فصوص الحكم، ص 89 - 459: رسائل قیصری، ص 84 - 85.
- <sup>٦٤</sup>. همان، ص 85.
- <sup>٦٥</sup>. تفسیر المحیط الاعظم و البحر الخضم فی تأویل كتاب الله العزیز المحکم، ص 916.
- <sup>٦٦</sup>. فرق ولایت عامه با مطلقه در این است که «ولی» در ولایت عامه، خاتم بالورائیه نیست. خاتم بالورائیه حضرت علیؑ و بعد از او اولاد معصومینؑ هستند و سایر انبیا و اولیا در اثر کسب معارف و حقایق می‌توانند به افق ولایت آنان نزدیکتر شوند. (مسافری غریب، ص 373)
- <sup>٦٧</sup>. المقدمات من كتاب نص النصوص فی شرح النصوص، ج 1، ص 204.
- <sup>٦٨</sup>. سوره مائدہ، آیه 55.
- <sup>٦٩</sup>. تفسیر القرآن الکریم، ج 1، ص 344.
- <sup>٧٠</sup>. المقدمات من كتاب نص النصوص، ص 188.
- <sup>٧١</sup>. تفسیر القرآن الکریم، ج 4، ص 123.
- <sup>٧٢</sup>. المقدمات من كتاب نص النصوص، ص 192.

- <sup>۷۳</sup>. همان، ص 210.
- <sup>۷۴</sup>. برای اطلاع از احادیثی با همین مضامین و کمی اختلاف، نک: تفسیر قمی، ج ۱، ص 293.
- <sup>۷۵</sup>. المقدمات من کتاب نص النصوص، ص 172 و 211.
- <sup>۷۶</sup>. سوره مائدہ، آیه ۵۴.
- <sup>۷۷</sup>. المقدمات من کتاب نص النصوص، ص 239.
- <sup>۷۸</sup>. نصوص الحكم، ص 50.
- <sup>۷۹</sup>. المقدمات من کتاب نص النصوص، ص 244.
- <sup>۸۰</sup>. بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد، ص 119.
- <sup>۸۱</sup>. الفتوحات المکیة، ج ۱، ص 9.
- <sup>۸۲</sup>. سوره مائدہ، آیه ۳.
- <sup>۸۳</sup>. المقدمات من کتاب نص النصوص، ص 250.
- <sup>۸۴</sup>. رسائل قیصری، ص 72؛ الفتوحات المکیة، ج ۱، ص 119.
- <sup>۸۵</sup>. سوره نساء، آیه 171.
- <sup>۸۶</sup>. رسائل قیصری، ص 73.
- <sup>۸۷</sup>. همان، ص 73 - 74.
- <sup>۸۸</sup>. استاد آشتیانی درباره مقام ولایت عامله که از آن حضرت عیسیٰ است، می‌نویسد: «ما از باب مماشات با خصم، عیسیٰ را صاحب ولایت عامله می‌دانیم، در حالی که عیسیٰ از این جهان رحلت نموده و به جهان دیگر پیوسته است: «إِنِّي مُنَوَّيٌّكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ» و عروج عیسیٰ به آسمان دلیل قاطع است بر این که دوره نبوت و ولایت او تمام شده. واژه «توفی» عبارت از موت است و عروج به آسمان نیز بر موت آن حضرت دلالت دارد، چه آن که مراد از "السماء"، سماوات بزرخی است که بدون موت تحقق نمی‌یابد. جان کلام همین است که اگر دلیل نقلی به ظهور عیسیٰ در آخرالزمان موجود باشد، مراد از ظهور، قطعاً ظهور در ایام رجعت است که ظهور مثالی است. (شرح مقدمه قیصری بر نصوص الحكم، ص 916)
- <sup>۸۹</sup>. ولایت او، ولایت در امت محمد است، نه در عترت؛ چون ممکن است ولی ای به این وصف موجود باشد، ولی از خاندان اهل بیت عترت نباشد.
- <sup>۹۰</sup>. اعجاز البيان فی تفسیر ام القرآن، ص 342.
- <sup>۹۱</sup>. همان، ص 342.
- <sup>۹۲</sup>. احادیثی با همین مضامین: الکافی، ج ۱، ص 338؛ بحار الانوار، ج ۱، ص 244 - 245.
- <sup>۹۳</sup>. سوره بقره، آیه 124.
- <sup>۹۴</sup>. دلیلش این است که خلافت خلیفه اول نه از جانب خداوند بود و نه از ناحیه رسول خدا.
- <sup>۹۵</sup>. شرح منازل السائرين به انضمام اصطلاحات و نکوک و نصوص، ص 288.

<sup>۶۶</sup>. ختم ولایت در اندیشه ابن عربی، ص 111.

<sup>۷۷</sup>. ابن عربی در تفسیر «هباء» بر آن است که هباء به منزله گچی است که معمار برای نقشه ساختمان طرح می‌کند، و فلاسفه اسم آن را «هیولای کل» گذاشته‌اند و به‌گونه‌ای است که همه جهان هستی در آن بالقوه موجود است. نزدیک‌ترین موجود به هباء، حقیقت محمدیه است که عقل نام گرفت. از این‌رو، وجود حضرت محمد ﷺ از انوار الهی و از هباء که حقیقت کلیه است، بوده و نزدیک‌ترین مردم به او، امام علی علیه السلام است. بنابراین، تکون و پیدایش هر حقیقتی از حقایق عالم به وسیله گوهر هباء است. وی تصریح می‌کند: سید کائنات از نور الهی از آن هباء حقیقت کلیه است و در هباء است که عین ثابت آن سرور پدید آمده و عین عالم از تجلی او بر هباء موجود شده و نزدیک‌ترین مردان به او علی بن ابی طالب و اسرار انبیا است. (نک: *الفتوحات المکیة*، ج ۱، ص 121 - 118)

<sup>۷۸</sup>. فیض، تجلی الهی در هستی و بر دو نوع است: فیض اقدس و مقدس. فیض اقدس یعنی تجلی حق به حسب اولیت ذات و باطنیت اوست که همواره به واسطه فیض مقدس که تجلی به حسب ظاهریت و آخریت حق و قابلیت اعیان است، به اعیان و اسماء واصل شود. به تعبیر دیگر، فیض اقدس، فیضی است که به ماهیات و اعیان ثابت‌هه می‌رسد و باعث بروز مقتضیات و استعدادات آن می‌شود. فیض مقدس، مرتبت بر فیض اقدس است؛ زیرا به واسطه فیض اقدس، اعیان ثابت‌هه و استعدادهای اصلی آن‌ها در عالم علم تحصیل می‌یابند. از فیض مقدس، به نفس رحمانی وجود منبسط هم تعبیر شده است. بالجمله مرتبت تجلیات اسماء که موجب ظهور و بروز مقتضیات اعیان در خارج است، فیض نامیده‌اند. به عبارت دیگر، فیض مقدس عبارت از تجلی وجودی است که موجب ظهور «ما تقضیه تلک الاستعدادات» در خارج می‌شود و منزه از شوائب کثرت اسمائی است. (کشاف اصطلاحات فتنو...، ص 127 - 128؛

برای اطلاع بیش‌تر، نک: *مرصاد العباد*، ص 359؛ *رسالة نقد الفنون ضمیمه جامع الاسرار*، ص 682 - 684)

<sup>۷۹</sup>. ختم ولایت در اندیشه ابن عربی، ص 114 - 115.

<sup>۸۰</sup>. سوره بقره، آیه 257

<sup>۸۱</sup>. *الکافی*، ج ۱، ص 38.

<sup>۸۲</sup>. *الفتوحات المکیة*، ج ۱، ص 89 - 19؛ *نصوص الحكم*، تعلیقات ابو العلاء عفیفی، ص 63.