

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۲/۱۵  
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۳/۲۷

فصل نامه علمی - پژوهشی مشرق موعود  
سال ششم، شماره ۲۲، تابستان ۱۳۹۱

## اچل یهود؛ پایان دنیا یا رجعت عیسیٰ؟

علی رضایی کهنموبی\*

### چکیده

آیاتی از قرآن کریم، از بقای یهود تا قیامت حکایت دارند. در عین حال، آیه ۱۵۹ سوره مبارکه نساء طبق تفسیر مرجح، ناظر به پایان عمر یهود در دوران رجعت عیسیٰ است. برای رفع اختلافی که در بدو امر میان این دو مطلب به نظر می‌رسد، دو توجیه می‌توان مطرح نمود؛ نخست آن که بقای یهود بعد از رجعت حضرت عیسیٰ بقایی غیررسمی و منافقانه تلقی گردد که تا قیامت ادامه می‌یابد و دوم آن که با توجه به قرائت قرآنی و روایی که درباره فرب رجعت عیسیٰ با وقوع قیامت موجود است، چنین تلقی گردد که در آیات دسته اول، بقای یهود تا دوران رجعت عیسیٰ تسامحاً بقای ایشان تا قیامت مطرح شده است. با توجه به برخی قرائت، توجیه نخست قوی‌تر به نظر می‌رسد، هرچند می‌توان ترکیبی از دو توجیه را نیز محتمل دانست.

### واژگان کلیدی

قرآن کریم، یهود، آخرالزمان، رجعت عیسیٰ.

## مقدمه

از مهم‌ترین پرسش‌ها درباره آخرالزمان، مسئله فرجام یهود است. یهودیان و مسیحیان در این باره پاسخ‌هایی ارائه نموده‌اند که بعضاً انگیزه‌های غیرعلمی و مصادره به مطلوب داده‌ها در آنها مشهود است و متأسفانه سیطره صاحبان این سناریوهای آخرالزمانی بر منابع ثروت و قدرت و رسانه، حرفشان را پرمخاطب ساخته است. در این میان، با توجه به این‌که قطعاً برای نیل به حقایق آخرالزمانی، تنها منبع بی‌خدشه، قرآن کریم است، باید ناب‌ترین اخبار غیبی درباره فرجام یهود را در آن جست‌جو کرد. از این‌رو نوشتار حاضر در پی بررسی قرآنی نکته‌ای خاص درباره فرجام یهود است و آن این‌که برخی آیات قرآن، اجل یهود را تا قیامت مطرح نموده‌اند، ولی از دیگرسو برخی مفسران، آیه ۱۵۹ سوره نساء را ناظربه پایان عمر یهود در دوران رجعت عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> دانسته‌اند. حال باید بررسی شود که آیا این تفسیر از آیه مذبور صحیح است یا خیر؟ و در صورت صحت، وجه جمع میان آیات نخست با این آیه چیست؟

## فرضیه

وجود رسمی و ظاهری یهود تا دوران رجعت حضرت عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> - که مقارن حکومت امام مهدی<sup>علیه السلام</sup> خواهد بود - امتداد خواهد داشت، با این حال عده‌ای از منتسبان به یهود تا قیامت به گونه‌ای پنهانی و منافقانه بر انحرافات خود پای خواهند فشد.



### ۱. آیات شریفه حاکی از بقای یهود تا قیامت

آیات چندی از قرآن کریم بقای یهود تا روز قیامت را مطرح می‌فرمایند که به آنها اشاره می‌کنیم:

الف) «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُسَوِّبِكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُظْهِرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ أَتَبْعَوْكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَخْكُمْ يَئِنَّكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَحْتَلِفُونَ» (آل عمران: ۵۵)

[یاد کن] هنگامی را که خدا گفت: ای عیسی، من تو را برگرفته و به سوی خویش بالا می‌برم، و تو را از [آلیش] کسانی که کفر و زیده‌اند پاک می‌گردانم، و تا روز رستاخیز، کسانی را که از تو پیروی کرده‌اند، فوق کسانی که کافرشده‌اند قرار خواهم داد؛ آن‌گاه فرجام شما به سوی من است، پس در آن‌چه بر سر آن اختلاف می‌کردید میان شما داوری خواهم کرد.

در این آیه شریفه مصدق روشن و بی تردید تعبیر **«الَّذِينَ كَفَرُوا»** - با توجه به مربوط بودن آن به حضرت عیسیٰ **علیه السلام** و با توجه به سیاق آیه شریفه - یهودیان هستند؛ اگرچه برخی مفسران، مسیحیان منحرف شده از تعالیم حقیقی حضرت مسیح **علیه السلام** را نیز مشمول این تعبیر برشمرده‌اند (ابن کثیر، ۱۴۱۹: ج ۲، ۴۰؛ زمخشri، ۱۴۰۷: ج ۱، ۳۶۷). از این رو، ظاهراً آیه شریفه متناسب باقی یهود تا روز قیامت، هرچند زیر تفوق پیروان عیسیٰ **علیه السلام** است.<sup>۱</sup>

ظاهراً مراد از **«إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ»** پایان دوران تکلیف و آغاز فرایند قیامت با نفحه صور اول و مردن همگان<sup>۲</sup> است و به عبارت دیگر، آیه شریفه ناظر به تفوق پیروان عیسیٰ **علیه السلام** بر کافران تا پایان این دنیاست و ناظر به تفوق اخروی نیست. شاهد این مطلب، تعبیر شریفه **«ثُمَّ إِلَى مَرْجِعُكُمْ فَأَخْكُمْ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْתُمْ فِيهِ تَحْتَلِفُونَ»** است که ظاهراً بازگشت به سوی خداوند سبحان و حضور در دادگاه الهی را بعد از قضیه تفوق تابعان بر کافران تا روز قیامت و با فاصله زمانی با آن **«ثُمَّ»**، مطرح می‌فرماید.

ب) **«وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ عُلِّتُ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا بِاَقَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طَغْيَانًا وَكُفْرًا وَالْقُنْيَاتِ يَئِمْهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَعْصَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَظْفَاهَا اللَّهُ وَيَسِّعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ»**؛ (مانده: ۶۴)

و یهود گفتند: «دست خدا بسته است.» دست‌های خودشان بسته باد. و به [سزای] آن چه گفتند، از رحمت خدا دور شوند. بلکه هردو دست او گشاده است، هرگونه بخواهد می‌بخشد. و قطعاً آن چه از جانب پروردگارت به سوی تو فرود آمد، بر طغیان و کفر بسیاری از ایشان خواهد افزود، و تا روز قیامت میانشان دشمنی و کینه افکدیم. هر بار که آتشی برای پیکار برافروختند، خدا آن را خاموش ساخت. و در زمین برای فساد می‌کوشند. و خدا مفسدان را دوست نمی‌دارد.

این آیه شریفه نیز متناسب باقی توأم با عدالت و کینه داخلی یهود تا روز قیامت است. همچنین از این آیه شریفه به جنگ افروزی و فسادگری آنان در طول این بقا پی می‌بریم. گفتنی است که خداوند در پنجاه آیه پیش‌تر، باقی توأم با عدالت و کینه داخلی مسیحیان تا

۱. روشن است که پیروان حقیقی عیسیٰ **علیه السلام** بعد از ظهور دین مبین اسلام، مسلمانان خواهند بود (نک: جوادی آملی، ۱۳۹۰، ج ۲۱، ۳۲۹) هرچند شاید بتوان پیروان اسمی آن حضرت **علیه السلام** - یعنی مسیحیان کنونی - را نیز از باب ادعای خودشان و با تسامح در این دایره تلقی نمود (نک: طباطبایی، ۱۳۷۴: ج ۳، ۲۰۸).

۲. **«وَنُفَخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نُفَخَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قَيَامٌ يَنْظُرُونَ»** (زمز: ۶۸).

روز قیامت را نیز اعلام فرموده بود:

**«وَمِنَ الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّا نَصَارَى أَخْذَنَا مِنَاقَهُمْ فَتَسْوَى حَظًّا مِّنَ دُكَّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا يَيْمَهُمُ الْعَدَاؤَةَ وَالْبَعْضَاءِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَسَوْفَ يُتَبَّعُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ»؛ (مائده: ۱۴)**

واز کسانی که گفتند: «ما نصرانی هستیم»، از ایشان [نیز] پیمان گرفتیم، و [لی] بخشی از آن چه را بدان اندرزداده شده بودند فراموش کردند، و ما [هم] تا روز قیامت میانشان دشمنی و کینه افکنیدیم، و به زودی خدا آنان را از آن چه می کرده اند [و می ساخته اند] خبر می دهد.

نکته دیگر این که بنا به روایاتی، سوره مائدہ آخرین سوره قرآن کریم است (نک: الوسی، ج: ۳، ۲۲۱؛ سیوطی، ج: ۲۵۲، ۱۴۰۴). از این رو بیان سرنوشت نهای یهود و نصارا در این سوره مبارکه با توجه به آموزه های دیگر آن درباره تعریف روابط مسلمانان با یهود و نصارا و نیز بیان انحرافاتی که از مسیر صحیح مذبور رخ خواهد داد و ... بسیار پر معناست.

ج) **«وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكَ لَيَعْشَنَ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَن يَسْوُمُهُمْ سُوءُ الْعَذَابِ إِنَّ رَبَّكَ لَسَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ»؛ (اعراف: ۱۶۷)**

و [یاد کن] هنگامی را که پروردگارت اعلام داشت که تا روز قیامت بر آنان [یهودیان] کسانی را خواهد گماشت که بدیشان عذاب سخت بچشانند. آری، پروردگار تو زود کیفر است و همو آمرزنده بسیار مهربان است.

این آیه شریفه نیز متنضم حضور یهود تا روز قیامت است؛ حضوری همراه با عذابی سخت.<sup>۱</sup>

## ۲. ایمان تمام اهل کتاب به عیسیٰ در آخرالزمان

دیگر آیه ای که باید درباره مقوله بقا یا فنا یهود تا پایان دنیا مورد نظر قرار گیرد، آیه ۱۵۹ سوره نساء است:

**«وَإِن مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنِ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا»؛**  
واز اهل کتاب، کسی نیست مگر آن که پیش از مرگ خود حتماً به او ایمان می آورد، و روز قیامت [عیسیٰ نیز] بر آنان شاهد خواهد بود.

یکم. با توجه به سیاق آیه شریفه که پیش از آن از کشته و مصلوب نشدن حضرت

۱. افزون بر سه آیه شریفه مذکور، شاید بتوان آیه ۸ سوره إسراء را نیز تلویحاً ناظر به بقای یهود تا قیامت تلقی نمود.

عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> و بالا رفتن آن حضرت به سوی خداوند سخن رفته، قریب به اتفاق مفسران ضمیر در «به» را درباره حضرت عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> دانسته‌اند.<sup>۱</sup>

دوم. باید دقت کرد که مراد از ایمان اهل کتاب به عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> چیست؟ با توجه به این که اهل کتاب، افزون بر یهود، مسیحیان را نیز دربر می‌گیرد، لذا به نظر می‌رسد ایمان مذکور در آیه شریفه، با ایمان مؤمنان ظاهری به آن حضرت، یعنی مسیحیان، متفاوت است و در موعد مقرر در آیه، به جز یهود، مسیحیان نیزار حیث مورد نظر به حضرت عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> ایمان خواهد آورد. با توجه به انحرافاتی که قرآن کریم درباره ایمان مسیحیان مطرح فرموده، می‌توان گفت ایمان پسین مسیحیان، مواردی چون بنده، بشر و رسول بودن حضرت عیسیٰ<sup>علیه السلام</sup> و مصلوب نشدن آن حضرت و پشارت دهنده خاتم الانبیاء<sup>علیه السلام</sup> بودن ایشان خواهد بود. آیاتی از سوره نساء - که در ادامه آیه مورد بحث آمده، شاهد بر این معناست:

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ إِنَّمَا الْمُسِيحُ عِيسَىٰ  
إِنْ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ الْقَالَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَأَمْنَوْا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا  
ثَلَاثَةُ أَنْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ  
وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا \* لَنْ يَسْتَكِفَ الْمُسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِّهِ وَلَا  
الْأَلَائِكَةُ الْمُتَّقْبُونَ وَمَنْ يَسْتَكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكِفْ قَسِيَّخَشْرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا \* قَاتَمَا  
الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُؤْفَقُهُمْ أَجْوَرُهُمْ وَيَرْبُدُهُمْ مِنْ فَضْلِهِ وَأَمَّا الَّذِينَ  
اشْتَكَفُوا وَأَشْتَكَبُرُوا فَيَعْدَمُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَلَا يَجِدُونَ لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا  
نَصِيرًا﴾؛ (نساء: ۱۷۱ - ۱۷۳)

ای اهل کتاب، در دین خود غلو مکنید، و درباره خدا جز [سخن] درست مگویید. مسیح، عیسیٰ بن مریم، فقط پیامبر خدا و کلمه اوست که آن را به سوی مریم افکنده و روحی از جانب اوست. پس به خدا و پیامبرانش ایمان بیاورید و نگویید [خدا] سه‌گانه است. بازیستید که برای شما بهتر است. خدا فقط معبدی یگانه است. منزه از آن است که برای او فرزندی باشد. آن چه در آسمان‌ها و آن چه در زمین است از آن اوست، و خداوند بس کارساز است. مسیح از این‌که بندۀ خدا باشد هرگز ابا نمی‌ورزد، و فرشتگان مقرّب [نیز] ابا ندارند و هر کس از پرستش او امتناع ورزد و بزرگی فروشد، به زودی همه آنان را به سوی خود گرد می‌آورد. اما کسانی که ایمان آورده و کارهای

۱. در چند روایت که تقریباً همگی در تفسیر عیاشی آمده‌اند (عیاشی، ۱۳۸۰، ج ۱، ۲۸۴) و همگی فاقد سندند، ضمیر در «به» به حضرت رسول<sup>علیه السلام</sup> یا ائمه اطهار<sup>علیهم السلام</sup> بازگردانده شده است که مخالفتش با سیاق روش آیه شریفه آشکار است؛ برخی مفسران برای توجیه روایات مزبور، آنها را از قبیل «جری و تطبیق» دانسته‌اند (طباطبایی، ۱۳۷۴، ج ۵، ۲۳۵؛ ج ۱۳۹۰، ۲۱ ج: ۳۴۰).

شایسته کرده‌اند، پاداششان را به تمام [و کمال] خواهد داد، و از فضل خود به ایشان افزون‌تر می‌بخشد. و اما کسانی که امتناع ورزیده و بزرگی فروخته‌اند، آنان را به عذابی دردناک دچار می‌سازد و در برابر خدا برای خود یار و یاوری نخواهند یافت.

دقت شود که آیه ۱۷۳ از مأجور شدن اهل ایمان و عمل صالح سخن می‌گوید که ظاهراً با توجه به حرف «فاء» مراد ایمان موحدانه درباره عیسی مطابق آیات پیشین است که شاید بیانی تفصیلی برای ایمان مذکور در آیه ۱۵۹ باشد.

اما درباره یهودیان روشن است که مراد از ایمان ایشان در گام نخست، باید ایمان به حقانیت آن حضرت باشد و در مرحله دوم، ایمان به لوازم حقانیت آن حضرت. البته ممکن است گفته شود به گواهی آیات پیشین که تعبیر «اهل کتاب» تنها برای یهودیان به کاررفته است، مقصود از «اهل کتاب» در این آیه شریفه، یهودیان هستند (آیات ۱۵۳ - ۱۵۷) که این احتمال نیز شایان توجه است، اگرچه با اطلاق ظاهری تعبیر اهل کتاب معارضه دارد و نیز تعبیر اهل کتاب بعد از این آیه، به طور مسلم ویژه یهودیان نیست و حتی بیشتر به مسیحیان اشاره دارد (آیات ۱۷۱ - ۱۷۲).

آن چه مطرح شد، چیزی است که درباره متعلق ایمان در آیه شریفه در بد و نظر به ذهن می‌رسد، ولی با توجه به برخی مطالب دیگر، بعضی مفسران مفهوم دیگری از ایمان در آیه شریفه ارائه داده‌اند. در *التحریر و التنویر می خوانیم*:

و عندي ان ضمير راجع الى الرفع المأخوذ من فعل **«رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ»** و يعم قوله **«أَهْلِ الْكِتَابِ الْيَهُودُ وَ النَّصَارَى،** حيث استووا مع اليهود في اعتقاد وقوع الصلب؛  
(بن عاشور، ۱۹۹۷، ج ۴، ص ۳۰۹)

به عقیده من ضمير [در «بِهِ»] به حادثه بالا رفتن عیسی مطابق که برگفته از عبارت **«رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ»** است، بر می‌گردد و تعبیر «اهل کتاب» نیز شامل یهودیان و مسیحیان است؛ زیرا مسیحیان نیز درباره اعتقاد به مصلوب شدن عیسی مطابق با یهودیان برابرند.

به رغم توجهی که در این نظر بر ارتباط آیات شریفه شده، محل اشکال آن است که ظاهراً بالارفتن عیسی مطابق به خودی خود چیزی نیست که برای ایمان به آن تأکید ویژه شود؛ زیرا پیش از آن متعلقات مهم‌تر، پرثمرتر و اساسی‌تری درباره ایمان به آن حضرت هنوز باقی است.

سوم. درباره ضمیر «موته» اختلاف نظر جدی وجود دارد؛ برخی آن را ناظر به عیسی مطابق دانسته‌اند و برخی به هر کدام از اهل کتاب؛ ذیلاً به بررسی دو وجه مذکور پرداخته می‌شود.

## بررسی دو وجه مطرح درباره مرجع ضمیر «موته» در آیه شریفه ۱۵۹ سوره نساء

### الف) مرجع بودن حضرت عیسیٰ ﷺ

چنان‌که گذشت، برخی مفسران مرجع ضمیر را حضرت عیسیٰ ﷺ دانسته‌اند که در نتیجه مفهوم آیه شریفه ناظر به بازگشت مجدد عیسیٰ ﷺ به زمین در آخرالزمان خواهد بود.<sup>۱</sup> براین اساس معنای آیه شریفه چنین می‌شود که تمام اهل کتاب پیش از مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ که طبیعتاً پس از بازگشت مجدد آن حضرت به زمین رخ خواهد داد به او ایمان خواهد آورد.

علّامه در المیزان (ج ۵، ۲۱۹)، محمد‌هادی معرفت در شباهات و ردود (۱۰۹)، صادقی تهرانی در الفرقان (ج ۷، ۴۴۰)، محمد عزت در تفسیر الحدیث (ج ۸، ۲۷۹)، طبری در جامع البیان (ج ۶، ۱۴) و ابن‌کثیر در تفسیر القرآن العظیم (ج ۲، ۴۰۱) قطعاً یا ترجیحاً این نظر را پذیرفته‌اند و صاحب تفسیر الحدیث ادعا نموده که نظر جمهور همین است.

شواهد این نظر از این قرارند:

زنده بودن عیسیٰ ﷺ: تعبیری از قرآن کریم شاهد آنند که عیسیٰ ﷺ نمرده است:

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُظْهِرُكَ مِنَ الظِّينَ كَفَرُوا وَجَاءُ الظِّينَ اتَّبَعُوكَ فَوَقَ الظِّينَ كَفَرُوا إِلَيَّ يَوْمُ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَخْكُمْ يَئِنَّكُمْ كُلُّمُ فِيهِ حَتَّى لِفُونَ﴾. (آل عمران: ۵۵)

﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾. (نساء: ۱۵۸)

تعبیر «رفع الى الله» که در آیات شریفه مذکور درباره عیسیٰ ﷺ به کار رفته، تعبیری ویژه است که در قرآن کریم هرگز درباره مرگ از آن استفاده نشده، از این‌رو باید آن را ناظر به چیزی غیر از مرگ دانست.

به جز آیه مورد بحث (۱۵۹ سوره نساء) عده‌ای از مفسران، آیات ۶۱ سوره زخرف و ۴۶ سوره آل عمران را نیز درباره رجعت عیسیٰ ﷺ می‌دانند که نتیجه‌اش زنده بودن حضرت عیسیٰ ﷺ است.

گذشته از قرائی قرآنی، ادله روایی بسیاری بر زنده بودن حضرت عیسیٰ ﷺ و بازگشت مجدد آن حضرت در آخرالزمان گواه است. ابن‌کثیر ذیل آیه شریفه مورد بحث، ضمن متواتر دانستن احادیث مذکور به ارائه آنها پرداخته است (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ج ۲، ۴۰۳ - ۴۱۳ و ج ۷،

۱. به جز این آیه شریفه، آیات ۶۱ سوره زخرف و ۴۶ سوره آل عمران نیز توسط عده‌ای از مفسران، ناظر به رجعت مجدد عیسیٰ ﷺ بر شمرده شده‌اند که آیه ۶۱ سوره زخرف در مباحث آتی به تفصیل مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

حال که روشن شد عیسیٰ هنوز نمرده است، امکان اشاره داشتن آیهٔ شریفهٔ مورد بحث به مرگ آن حضرت در آینده روشن می‌گردد.

**سیاق آیات شریفه:** محصول شاهد پیشین، تنها امکان ناظر بودن ضمیر «موته» به عیسیٰ بود. اما آن‌چه این مطلب را ثابت و یا دست‌کم مرجح می‌سازد، واقع شدن آیهٔ شریفهٔ مورد بحث پس از آیات مربوط به کشته و مصلوب نشدن حضرت عیسیٰ و بالا رفتن آن حضرت به سوی خدای سبحان است. در واقع آیات مذبور مکمل مفهوم یکدیگرند؛ آیه ۱۵۷ از کشته نشدن آن حضرت سخن می‌گوید، آیه ۱۵۸ از عروج ایشان و آیه ۱۵۹ از رجعت و سپس مرگ آن حضرت خبر می‌دهد.

﴿وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمُسِيَّحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَاتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكُنْ شُهَدَهُ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفَيْ شَكَّ مِنْهُ مَا هُمْ بِهِ مُنْعَلِمٌ إِلَّا اتِّياعُ الظَّنِّ وَمَا قَاتَلُوهُ يَقِيْنًا \* بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا \* وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ (نساء: ۱۵۷ - ۱۵۹)

و گفتہ ایشان که: «ما مسیح، عیسیٰ بن مریم، پیامبر خدا را کشتمیم»، و حال آن‌که آنان او را نکشند و مصلوبش نکردند، لیکن امر برآنان مشتبه شد؛ و کسانی که دربارهٔ اختلاف کردند، قطعاً در مورد آن دچار شک شده‌اند و هیچ علمی بدان ندارند، جز آن‌که از گمان پیروی می‌کنند، و یقیناً او را نکشند. بلکه خدا او را به سوی خود بالا برد، و خدا توانا و حکیم است. و از اهل کتاب، کسی نیست مگر آن‌که پیش از مرگ

۱. در کتاب بررسی تاریخی قصص قرآن آمده است: «در برایه نزول عیسیٰ حدود پنجاه حدیث مرفوع وارد شده و بیشتر آنها صحیح و برخی از آنها حسن هستند. اگر کسی همه آنها را بر ساخته بداند، قطعاً عقل و دینش تباہ خواهد بود» (بیومی مهران، ۱۳۸۳، ج ۳۱۷). البته بر پایه گزارش همین منبع، برخی دانشمندان الازه، یعنی محمدعبدی و رشید رضا و در بی ایشان مراجی و شلتوت به عروج تن و جان عیسیٰ به آسمان و بازگشت ایشان در آخرالزمان باور ندارند. آنان قائلند هیچ نص قاطعی در قرآن کریم، چنین جیزی را ثابت نمی‌کنند و تعبیر قرآنی «رُّعَّ» در برایه حضرت عیسیٰ را بالا بردن مرتبی او نزد خدای سبحان معنا کرده‌اند. المتأثر در این باره تا آن‌جا پیش رفته که منشأ مسئلهٔ مذبور را باور نیست نصاراً دانسته که از زمان ظهور اسلام کوشیده‌اند آن را در میان مسلمانان شایع کنند (برای مشاهده منابع مربوطه، نک: همو: ۳۲۰ - ۳۲۲).

همچنین مراغی احادیث وارد در این باره را پایین تراز حدّ تواتر می‌داند که نمی‌تواند مبنای عقیده قرار گیرد (مراجی، بی‌تا: ج ۳، ۱۶۹، وج ۶، ۱۵).

با تمرکز بر آیات و روایات مربوط به عروج و رجعت حضرت عیسیٰ سیستی این سخنان شاذ و مخالف با دیدگاه قاطبه علمای اسلام رoshn است. سفراینی در شرح عقیده خویش می‌نویسد: نزول عیسیٰ بن مریم به کتاب و سنت و اجماع امت ثابت است و کسی از اهل شریعت با آن مخالفت نکرده است، بلکه فقط فیلسوفان و ملحدانی که به مخالفتشان چندان اعتمادی نتوان کرد، آن را انکار کرده‌اند... (بیومی مهران، ۱۳۸۳، ج ۳: ۳۱۷).

خود حتماً به او ایمان می‌آورد، و روز قیامت [عیسیٰ نیز] برآنان شاهد خواهد بود.

مرحوم آیت‌الله معرفت در استشهاد به سیاق در اثبات این نظر می‌نویسد:

این آیه در تعقیب رد گمان باطل یهود درخصوص مصلوب و مقتول نمودن عیسیٰ واقع شده است. پس بیان گراین معناست که آن حضرت مقتول و مصلوب نشده و زنده است و رزق می‌گیرد و احدی از فرزندان یهود و نصاراً خواهد بود، جز این‌که قبل از مرگش به نبوت راستیش ایمان خواهد آورد. بنابراین کلام دراین جا در خصوص مرگ حضرت مسیح ع است و این‌که آیا مصلوب و مقتول شده است یا نه و آیهٔ شریفه در صدد انکار آن است و تصریح دارد براین‌که آن حضرت نمرده است؛ پس عبارت شریفه «قبل موتی» به مرگ حضرت عیسیٰ ع اشاره دارد. (معرفت، ۱۴۲۳: ۱۰۹)

همچنین نک: این‌کنی، ۱۴۱۹: ۲، ج ۴۰)

ظاهر آیهٔ شریفه: ظاهر آیه، بیشتر با بازگشت ضمیر به عیسیٰ ع سازگار است؛ چون اولاً ضمایر مفرد پیشین همگی به عیسیٰ ع برمی‌گردد و ثانیاً نزدیک‌ترین مرجع - که طبیعتاً مرجح‌تر است - مرجع ضمیر در «به» است که - چنان‌که گذشت - حضرت عیسیٰ ع است

(صادقی تهرانی، ۱۳۶۵: ج ۷، ۴۴۰).

برخی روایات: در برخی روایات اهل تشیع و اهل سنت، این نظر تأیید شده است. در تفسیر قمی می‌خوانیم:

حدثني أبي عن القاسم بن محمد عن سليمان بن داود المتقري عن أبي حمزة عن شهر بن حوشب قال: قال لي الحاجاج بأن آية في كتاب الله قد أعيتنى، فقلت أهلاً الأمير! أية آية هي فقال قوله: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ» والله إِنِّي لأُمِر باليهودي والنصراني فيضرب عنقه ثم أرمقه بعيني فما أراه يحرك شفتیه حتى يخمد، فقلت: أصلح الله الأمیراً ليس على ما تأولت، قال: كيف هو؟ قلت: إن عیسیٰ ينزل قبل يوم القيمة إلى الدنيا فلا يقى أهل ملة یهودی ولا نصرانی إلا آمن به قبل موته ويصلی خلف المهدی، قال: ویحک! أنى لک هذا و من أین جئت به؟ فقلت: حدثني به محمد بن علي بن الحسین بن علي بن أبي طالب ع، فقال: جئت بها والله من عین صافیة؛ (قمی، ۱۳۶۷: ج ۱، ۱۵۸)

شهر بن حوشب می‌گوید: حجاج بن یوسف به من گفت که یک آیه در قرآن مرا خسته کرده است: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً»؛ به خدا قسم دستور می‌دهم که گردن یهودی یا مسیحی را بزنند و بعد دقیق تماشا می‌کنیم؛ هرگز لب‌های خود را حرکتی نمی‌دهد تا این‌که می‌میرد. گفتم: خدا امیر را خیر دهد! آن طور که تو تأویل کرده‌ای نیست. پرسید: چگونه است؟ گفتم:

عیسیٰ پیش از روز قیامت به دنیا فرود خواهد آمد و هیچ اهل دینی اعم از یهودی و غیر آن نخواهد ماند، جز آن که پیش از مرگ آن حضرت به او ایمان خواهد آورد و پشت سر مهدیٰ نماز خواهد خواند. حاجج گفت: وای بر تو! این مطلب را از کجا آورده‌ی؟ گفتم: محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب (امام باقر) آن را به من حدیث نمود. حاجج گفت: به خدا قسم آن را از چشمهای زلال آورده‌ای.

گفت و گوی شهر بن حوشب با حاجج بن یوسف در منابع حدیثی اهل سنت نیز وارد شده است که البته مقداری متفاوت است. سیوطی در الدر المثور نقل می‌کند:

آخر ابن المذر عن شهر بن حوشب قال: قال لي الحاجاج: يا شهر! آية من كتاب الله ما قرأتها إلا اعتراض في نفسك منها شيء، قال الله: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ» وانى أتوى بالأسارى فاضرب أعناقهم ولا أسمعهم يقولون شيئاً. فقلت: رفعت إليك على غير وجهها ان النصراني إذا خرجت روحه ضربته الملائكة من قبله ومن ذريه وقالوا: أى خبيث ان المسيح الذي زعمت انه الله أو ابن الله أو ثالث ثلاثة عبد الله وروحه وكلمته فيؤمن به حين لا ينفعه إيمانه وان اليهودي إذا خرجت نفسه ضربته الملائكة من قبله ومن ذريه وقالوا: أى خبيث ان المسيح الذي زعمت انك قتلته عبد الله وروحه فيؤمن به حين لا ينفعه الإيمان فإذا كان عند نزول عيسى آمنت به أحياوهم كما آمنت به موتاهم. فقال: من أين أخذتها؟ فقلت: من محمد بن علی. قال: لقد أخذتها من معدهما. قال شهر: وایم الله ما حدثنيه الا أم سلمة ولكنی أحبت ان أغیظه؛ (سیوطی، ۱۴۰۴: ج ۲: ۲۴۱)

شهر بن حوشب گوید: حاجج به من گفت: آیه‌ای از کتاب خداست که هر وقت قرائت می‌کنم در دلم سوال ایجاد می‌شود: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا». اسیران را نزد می‌آورند و گردنشان را می‌زنم و نمی‌شنوم که چیزی بگویند. گفتم: مطلب را اشتباه به شما رسانده‌اند. وقتی روح یک مسیحی خارج می‌شود فرشتگان از پیش و پس او را می‌زنند و می‌گویند: ای خبیث، مسیحی که گمان می‌کردی خدا یا پسر خدا یا سومین سه تاست، عبد خدا و روح او و کلمه اوست. آن گاه در حالی که دیگر ایمانش نفعی بر او ندارد، ایمان می‌آورد. وقتی روح یهودی خارج می‌شود، فرشتگان از پیش و پس او را می‌زنند و می‌گویند: ای خبیث، مسیحی که گمان می‌کردی او را کشته‌ای، بندۀ خدا و روح اوست. آن گاه در حالی که دیگر ایمانش نفعی برای او ندارد، ایمان می‌آورد. اما آن گاه که زمان نزول عیسیٰ شد زندگان ایشان مانند مردگانشان به آن حضرت ایمان می‌آورند. حاجج گفت: این مطلب را از کجا دریافت کرده‌ای؟ گفتم: از محمد بن علی. گفت: آن را از معدنش دریافت نموده‌ای. شهر بن حوشب می‌گوید: به خدا قسم این روایت را از

ام سلمه دریافت نموده بودم، ولی دوست داشتم حجاج را خشمگین کنم [چون او دشمن اهل بیت علیهم السلام بود و طبعاً فضایل ایشان ناراحتش می‌کرد].

چنان‌که مشاهده می‌شود، برخلاف روایت قمی که ناظر به بازگشت ضمیر به عیسی علیهم السلام بود، در روایت اهل سنت هردو نظر به صورت تلفیقی ارائه شده است و تفاوت دیگر آن که مصدر روایت در تفسیر قمی، امام باقر علیهم السلام مطرح شده و حال آن که در روایت فوق، به قرینه روایت دیگری که سیوطی در کتاب همین روایت آورده، ابتدا مصدر روایت، محمد حنفیه فرزند امیرالمؤمنین علیهم السلام مطرح شده و بعد شهر بن حوشب راوی حقیقی را اسلامه مطرح نموده است.

از ابن عباس نیز روایتی در تأیید نظر حاضر مطرح شده که حاکم نیشابوری آن را صحیح دانسته است (سیوطی، ۱۴۰۴، ج: ۲، ۲۴۱)، هرچند که روایاتی در تأیید نظریه دوم نیزار ابن عباس نقل شده است (نک: سیوطی، ۱۴۰۴، ج: ۲، ۲۴۱).

روایت دیگر، در صحیحین از ابوهریره آمده است:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَالَّذِي تَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوْشِكَنَّ أَنْ يُنْزِلَ فِيْكُمْ أَنْ مَرِيمَ حُكْمًا عَدْلًا يَكُسِّرُ الصَّالِبَ وَيَقْتُلُ الْمُخْتَرِي وَيَصْعُبُ الْجِزْيَةَ فَيُفِيضُ الْمَالُ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا. ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ: وَاقْرُؤُ إِنْ شِئْتُمْ «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيَوْمَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا»؛ (بخاری، ۱۴۰۷، ج: ۳، ۱۲۷۲، ح: ۳۲۴۴، و: ۲۷۷۴، ح: ۲۱۰۹ و ۸۷۵، ح: ۲۳۴۴؛ نیشابوری، بی: تا: ج: ۳۵، ۱، ۵۵؛ ابن ماجه، بی: تا: ج: ۲، ۱۳۶۳، ح: ۴۰۷۸؛ ترمذی، بی: تا: ج: ۵۰۶، ح: ۲۲۳۳. ترمذی حدیث راحسن صحیح معرفی کرده است)

رسول خدا علیهم السلام فرمود: سوگند به آن که جانم به دست اوست، نزدیک است که پسر مریم به عنوان حاکمی عادل میان شما فرود آید و صلیب را بشکند و خوک را بکشد و جزیه را فرو نهد، و ثروت را سرربیز می‌کند تا این‌که کسی آن را نمی‌پذیرد تا آن‌که یک سجده، از دنیا و آن‌چه در آن است نیکو تلقی می‌شود. سپس ابوهریره گفت: اگر خواستید قرائت کنید: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيَوْمَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا».

چنان‌که می‌بینیم، در این روایت تطبیق نهایی - که مورد نظر بحث حاضر است - ظاهرآ از جانب خود ابوهریره است و در ادامه حدیث نبوی نیست. نهایتاً هیچ‌یک از روایات مطرح شده به روشنی مستند به قول معصوم نیست، هرچند این‌که ناقلان، نظر مذکور را از معصومین علیهم السلام گرفته باشند کاملاً محتمل است.

## ب) مرجع بودن اهل کتاب

برخی دیگر از مفسران، ضمیر در «موته» را راجع به اهل کتاب دانسته‌اند. براین اساس، مفهوم آیه شریفه چنین می‌شود که تمامی اهل کتاب در هنگام مرگ به حقانیت حضرت عیسیٰ پسی برده و به او ایمان خواهند آورد، اگرچه این ایمان نفعی برایشان نخواهد داشت.

این نظر در تفسیر تسنیم (ج ۸، ۲۱ و ۳۲)، فی ظلال القرآن (ج ۲، ۸۰۳)، احسن الحدیث (ج ۲، ۴۸۸)، التحریر والتنویر (ج ۴، ۳۰۹)، روح البیان (ج ۲، ۳۲۰)، روح المعانی (ج ۳، ۱۸۸)، کشاف (ج ۱، ۲۸۸) و کنز الدقائق (ج ۳، ۵۸۳) به صورت قطعی یا ترجیحی پذیرفته شده است.

ادله باورمندان به این نظر عبارتند از:

عموم تعبیر «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ»: شاید مهم‌ترین دلیل، عام بودن تعبیر مطرح شده درباره اهل کتاب است: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ...» که به طور طبیعی تمامی اهل کتاب را شامل می‌شود، حال آن‌که بنا به نظریه پیشین و مربوط دانستن ضمیر «موته» به عیسیٰ چنین عمومی نمی‌تواند صحیح باشد؛ زیرا طبق آن نظریه، ایمان به حضرت عیسیٰ مربوط به اهل کتاب حاضر در هنگامه رجعت حضرت عیسیٰ است (برای نمونه نک: ابن عاشور، ج ۴، ۳۱۰؛ جوادی آملی، ج ۱۳۹۰؛ ج ۲۱، ۲۳ و ۳۳؛ قرشی، ج ۱۳۷۷؛ ج ۲، ۴۸۸).

نقد دلیل مزبور: این استدلال نادرست است و بنا به دلایلی عموم ظاهری در آیه شریفه معتبر نیست:

۱. اگر عبارت شریفه را ناظر به عموم اهل کتاب بدانیم، باید اهل کتاب پیش از ولادت حضرت عیسیٰ را نیز دربر گیرد. به عبارت دیگر، مفهوم آیه چنین می‌شود که حتی اهل کتاب پیش از ولادت عیسیٰ نیز پیش از مرگ به عیسیٰ ایمان می‌آورند. چنین مطلبی ظاهراً نه مفهومی صحیح دارد و نه در جایی مطرح شده است. از این رو حتی باورمندان به این نظریه نیز مجبورند عدم عموم تعبیر و تخصیص خوردن آن را بپذیرند که براین اساس، دلیل مورد بحث منتفی خواهد شد.

۲. با توجه به ذیل آیه شریفه «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» اهل کتاب مذکور در آغاز آیه، تعبیری عام نیست و باید به اهل کتابی که حضور عادی و مادی عیسیٰ را درک خواهند نمود تخصیص داده شود؛ چرا که:

اولاً، به نظر می‌رسد مفهوم شهادت بر انسان‌ها با حضور مادی میان آنان و ارائه الگویی الهی و اتمام حجت برای ایشان ملازم است. دلیل این مدعای آن است که قرآن کریم شاهدان هر

امت را از میان خود ایشان مطرح می‌فرماید:

﴿وَيَوْمَ تَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَى هُؤُلَاءِ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾. (نحل: ۸۹)

﴿وَيَوْمَ تَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا ثُمَّ لَا يُؤْدَنُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا وَلَا هُمْ يُسْتَعْتَبُونَ﴾. (نحل: ۸۴)

﴿وَنَزَّعْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا فَقُلْنَا هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ فَعَلِمُوا أَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ وَصَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾. (قصص: ۷۵)

﴿فَكَيْفَ إِذَا حِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هُؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾. (نساء: ۴۱)

اگر مفهوم شهادت، با حضور اتمام حجت کننده در میان انسان‌ها تلازمی نداشت و تنها ناظر بر گواه اعمال بودن، می‌بود چه لزومی داشت که شاهد هر قوم از میان خودشان باشد و می‌توانست موجودی غیبی، مثلًا فرشته‌ای از فرشتگان مطرح شود. تأکید بر از میان قوم بودن شهید قوم، ظاهرًا بیان گرآن است که او انسانی عادل و حق‌مدار خواهد بود که به طور عادی در میانشان بوده و با رفتار و سخن خود آنان را به حق دعوت نموده و برایشان اتمام حجت کرده است.

ثانیاً، در سوره مائدہ به صورتی روشن، شهادت حضرت عیسیٰ علیه السلام را متناظر به افرادی که دوران حضور عادی آن حضرت را درک کرده‌اند مطرح می‌فرماید:

﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ إِنَّكَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأَمِيَ الْمَيْنَ منْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُ فَقَدْ عَلِمْتَنِي تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ \* مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمْرَنَتِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ زَيْنِي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا﴾. (مائدہ: ۱۱۶ - ۱۱۷)

و [یاد کن] هنگامی را که خدا فرمود: «ای عیسیٰ پسر مریم، آیا تو به مردم گفتی: من و مادرم را همچون دو خدا به جای خداوند پیرستید؟» گفت: «منزه‌هی تو، مرا نزیبد که [در باره خویشتن] چیزی را که حق من نیست بگویم. اگر آن را گفته بودم قطعاً آن را می‌دانستی. آن چه در نفس من است تو می‌دانی؛ و آن چه در ذات توست من نمی‌دانم، چرا که تو خود، دانای رازهای نهانی. جز آن چه مرا بدان فرمان دادی [چیزی] به آنان نگفتم؛ [گفته‌ام] که: خدا، پروردگار من و پروردگار خود را عبادت کنید، و تا وقتی در میانشان بودم برآنان گواه بودم؛ پس چون روح مرا گرفتی، تو خود برآنان نگهبان بودی، و تو بر هر چیز گواهی.

روشن است که مراد از «توفی» مذکور در آیه شریفه عروج حضرت عیسیٰ ﷺ است و این آیه، شهادت آن حضرت را محدود به دوران حضور عادی ایشان پیش از عروج مطرح می‌نماید. ممکن است درباره این که «توفی» مذکور در آیه شریفه به مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ بعد از رجعت اشاره دارد توهمندی ایجاد شود؛<sup>۱</sup> برای رفع این توهمندی، توجه به چند نکته ضروری است: الف) ماده «توفی» درباره حضرت عیسیٰ ﷺ به جز این آیه شریفه، در یک جای دیگر نیز به کاررفته است که از دیدگاه بیشتر مفسران که عروج و رجعت حضرت عیسیٰ ﷺ را باور دارند، ناظر به عروج آن حضرت است و نه مرگ ایشان:

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُظْهِرُكَ مِنَ الظِّينَ كَفَرُوا وَجَاءُكُمْ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوَقَّعَ الدِّينَ كَفَرُوا إِلَيْنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَخْكُمُ بِمِنْكُمْ فَيُنَبَّئُوكُمْ كُلُّمُ فِيهِ حَكْتَلُونَ﴾. (آل عمران: ۵۵)

(ب) آیه شریفه حاکی از آن است که عقاید شرک‌آمیز درباره حضرت عیسیٰ ﷺ مربوط به بعد از توفی آن حضرت است؛ زیرا ایشان عبارت «وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» را در مقام تبرئة خود از ادعای شرک‌آمیز مسیحیان عرضه می‌دارد، به این بیان که تا زمان حضورش میان مردم - که شاهد مردم بوده - آنان را به عبودیت خداوند دعوت کرده و اجازه بروز چنین عقاید مشرکانه‌ای را نداده است و این پس توفی اش رخ داده است، یعنی زمانی که دیگر شاهد بر مردم نبوده و امکان امر و نهی بر آنان را نداشته است.

روشن است که با شرح فوق، توفی تنها ناظر به عروج آن حضرت می‌تواند باشد؛ زیرا عقاید شرک‌آمیز درباره ایشان به طور مسلم پیش از مرگ و از زمان عروج آن حضرت موجود است. به عبارت ساده‌تر، اگر مراد از توفی، مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ بعد از رجعتش بود، باید عقاید شرک‌آمیز مذکور در آیه نیز مربوط به دوران بعد از مرگ آن حضرت می‌بود، حال آن که چنین نیست و عقاید مذکور از بعد عروج آن حضرت تاکنون موجود بوده است.<sup>۲</sup>

۱. برای مثال، گویا در المیزان، ج. ۵، ۱۳۶ چنین توهمندی رخ داده است.

۲. نکته دیگری که ظاهراً می‌توان از آیه شریفه استنباط کرد، این است که بعد از مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ عقاید شرک‌آمیز درباره آن حضرت به شکل کنونی مطرح نخواهد بود؛ چرا که آیه شریفه در مقام گزارش کفت و گوی اخروی خدای سپهان و حضرت عیسیٰ ﷺ درباره انحرافات شرک‌آلود در خصوص حضرت عیسیٰ ﷺ تنها به انحرافات موجود بعد از عروج آن حضرت اشاره فرموده و این انحراف را درباره بعد از رجعت و مرگ ایشان مطرح نفرموده است.

گفتنی است اگر فردی به اشتباه «توفی» را در آیه شریفه مذکور، ناظر به مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ بداند، بازهم استدلال انجام شده به آیه ۱۱۷ سوره مائدہ درباره این که شهادت حضرت حضرت عیسیٰ ﷺ مربوط به همه اهل کتاب نیست برقرار خواهد بود؛ زیرا حتی در صورت اخیر نیز شهادت آن حضرت مربوط به کسانی که بعد از مرگ آن حضرت، درباره ایشان افکار

مباحثی که گذشت، نه تنها مهم‌ترین دلیل قائلان بر نظریه دوم درباره آیه شریفه سوره نساء را مخدوش ساخت، بلکه دلیل دیگری را بر درستی نظریه نخست افزود و آن این‌که عبارت «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» با توجه به آن‌چه درباره مقوله شهادت گذشت، بیان‌گرآن است که ایمان به حضرت عیسیٰ علیه السلام دراین آیه، به گروهی از اهل کتاب که حضور عادی ایشان را درک خواهند کرد مربوط می‌شود.<sup>۱</sup>

قرائت أبي بن كعب: دلیل دیگری که در برخی از تفاسیر<sup>۲</sup> مطرح شده، قرائت منتبه به ابی بن كعب است که در آن، آیه شریفه به صورت «لِيَوْمَئِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِمْ» آمده است. مفسران مزبور این قرائت را به نوعی مفسر و مبین آیه شریفه مذکور مطرح نموده‌اند.

نقد دلیل مزبور: اولًاً این دلیل برای افرادی می‌تواند طرح شود که وجود قرائات متعدد مستند به وحی الهی را پذیرفته باشند، حال آن‌که مشهور میان پیروان اهل بیت علیهم السلام به جز این است. در روایتی از امام باقر علیه السلام می‌خوانیم:

إِنَّ الْقُرْآنَ وَاحِدٌ نَّزَّلَ مِنْ عَنْدِ وَاحِدٍ وَلَكِنَّ الْخِتَالَفَ يَجِيءُ مِنْ قَبْلِ الرُّوَاةِ؛ (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۶۳۰، ۲)

راستی که قرآن یکی است و از نزد یگانه نازل شده است، ولی اختلاف از طرف راویان پدید می‌آید.

ثانیاً، قرائات مزبور، مستند به خبر واحدی است که با دو سند دارای اشکال درسنن سعید بن منصور<sup>۳</sup> (ج ۴، ۱۴۲۷، ح ۷۰۹) و تفسیر جامع البیان طبری (ج ۶، ۱۵) از ابن عباس و جویر بن سعید نقل شده است و در منابع طراز اول حدیثی اهل سنت از جمله کتب نه‌گانه موجود نیست. روشن است که چنین نقلی صلاحیت اثبات متن را ندارد و به گفته علماء درباره متن قرآنی، تواتر ضروری است.

ثالثاً، از جانب هیچ‌یک از قراء معتر، از جمله قراء سبعه چنین قرائتی مطرح نشده است (برای مثال، نک: شریعت، ۱۳۸۶).

شروع مطرح می‌کنند نیست.

۱. با روشن شدن مفهوم «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» وجه ارتباط صدر و ذیل آیه شریفه نیز روشن تر است، به این بیان که شاید مراد از ذیل آیه شریفه، این است که ایمان اهل کتاب به حضرت عیسیٰ علیه السلام که پیش از مرگ آن حضرت تحقق خواهد یافت، پس از رجوع و حضور عادی ایشان رخ می‌دهد و لذا احتمال این‌که این ایمان پیش از رجوع اتفاق بیفتند، منتفی می‌شود.

۲. برای نمونه، نک: آلوسی، ۱۴۱۵، ج ۳، ۱۸۸؛ شاذلی، ۱۴۱۲، ج ۲، ۸۰۴.

۳. سعید بن منصور خود پس از نقل، سند حدیث را ضعیف معرفی کرده است (خراسانی مروزی، ۱۴۱۴، ج ۴، ح ۷۰۹).

با توجه به آن‌چه گذشت<sup>۱</sup> به قوت می‌توان ضمیر در «موته» را ناظر بر حضرت عیسیٰ ﷺ دانست که در نتیجه مفهوم آیه شریفه ۱۵۹ سوره نساء چنین خواهد بود که پیش از رحلت حضرت عیسیٰ ﷺ در آخرالزمان همهٔ اهل کتاب موجود در آن زمان به آن حضرت ایمان خواهند آورد و این مفهوم ظاهراً متضمن آن است که پس از این رخداد، دیگر یهودی وجود نخواهد داشت.

**ج) چگونگی جمع میان ایمان نهایی تمام اهل کتاب به عیسیٰ ﷺ و بقای یهود تا قیامت**  
 اشکال مهمی که بر مطالب پیشین می‌توان وارد دانست، ناهمخوانی ظاهری ایمان نهایی تمام اهل کتاب به عیسیٰ ﷺ با آیات شریفه‌ای است که از حضور یهود - و به طور کلی اهل کتاب - تا روز قیامت سخن می‌گویند؛ چون آن‌گونه که پیش ترتیبیں شد، آیه ۱۵۹ سوره نساء به این معناست که همهٔ اهل کتاب پس از رجعت و پیش از رحلت آن حضرت، به ایشان ایمان خواهند آورد و با توجه به مبشر اسلام بودن حضرت عیسیٰ ﷺ ایمان تمام اهل کتاب به اسلام و انحراف یهودیت و مسیحیت پیش از قیامت رخ خواهد داد.  
 در پاسخ به اشکال مذکور، مطالبی هرچند بسیار اندک توسط برخی مفسران مطرح شده، یا قابل طرح است که به ارائه و بررسی آنها می‌پردازیم.

**توجیه یکم:** ایمان مطرح شده در آیه شریفه، لزوماً ایمان به حقانیت حضرت عیسیٰ ﷺ نیست ولذا با بقای ادیان انحرافی تعارضی ندارد.

پیش تر درباره متعلق ایمان مطرح شده در آیه شریفه بحث شد و گذشت که این ایمان - که با تعبیر اهل کتاب، گویا شامل هر دو قوم یهود و نصاراست - ایمان به حقانیت آن حضرت و مقام‌های حقیقی ایشان و حقایق پیرامون آن بزرگوار، آن‌گونه که اسلام مبین تعریف فرموده، است؛ اما در این صورت اشکالی که در صدر بحث مطرح شد، خودنمایی می‌کند.  
 برای رفع این اشکال، گروهی کوشیده‌اند ایمان مطرح شده در این آیه را ایمانی جزئی و نسبی و غیر از ایمان کامل مطرح نمایند. بر اساس نظر برخی محققان، ایمان مذکور به حضرت

۱. البته افزون بر دلیل مطرح شده بر ناظر بودن ضمیر «مَؤْتَهُ» به کل اهل کتاب، روایاتی نیز شاهد این مطلب هستند که برخی ضمن بحث روایی ناظر بودن این ضمیر به عیسیٰ ﷺ با بازگرداندن ضمیر در «بِه» به پیامبر اعظم ﷺ و اهل بیت ﷺ از ایمان جمیع اهل ادیان به پیامبر و امیرالمؤمنین، یا ایمان یهود و نصاراً به پیامبر اکرم ﷺ یا ایمان اولاد حضرت زهرا ﷺ به ائمه در هنگام مرگشان سخن گفته‌اند (نک: عیاشی، ۳۸۰: ج ۱، ۲۸۴) و روایتی نیز بازگرداندن ضمیر در «بِه» به عیسیٰ ﷺ و ضمیر در «مَؤْتَهُ» به اهل کتاب، نظیر آن را مشاهده امیرالمؤمنین ﷺ در هنگام مرگ دانسته است (کوفی، ۱۴۱۰: ۱۱۶). افزون بر اشکالات محتوایی و تعارض با برخی روایات دیگر، روایات مذبور اعتبار سنتی نیز ندارند؛ زیرا اساساً هیچ یک دارای سند نیستند.

عیسیٰ ﷺ به سه قسم تقسیم شده است: قسم اول، ایمان کامل به آن حضرت و لازمه اش ایمان به حضرت ختمی مرتبت ﷺ است؛ قسم دوم، ایمان تنها به خود حضرت عیسیٰ ﷺ و دخول در حزب آن حضرت، و قسم سوم، ایمان به مقتول و مصلوب نشدن آن حضرت-بدون ایمان به حقانیت ایشان - است (صادقی تهرانی، ۱۳۶۵: ۷ ج: ۴۴۳).

البته قسم دوم مطرح شده قابل تصور نیست و روشی است که مؤمنان به حضرت عیسیٰ ﷺ وارد شدگان در حزب آن حضرت بعد از رجوعت، حتماً قسم اول ایمان را خواهند داشت.

چنان که گفته شد، ابن عاشور - در مقامی غیر از مقام رفع اشکال حاضر - ایمان مذکور در آیه شریفه را ایمان به معراج آن حضرت مطرح کرده است:

وَعِنْدِي أَنَّ ضَمِيرَ رَاجِعٍ إِلَى الرُّفْعَ الْمُأْخُوذِ مِنْ فَعْلِ «رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ» وَيَعْمَلُ قَوْلَهُ «أَهْلُ الْكِتَابِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى، حِيثُ اسْتَوَوْا مَعَ الْيَهُودِ فِي اِعْتِقَادِ وَقَوْعَ الصَّلْبِ»  
(ابن عاشور، ج: ۱۹۹۷، ص: ۳۰۹)

به عقیده من ضمیر [در «بِهِ»] به حادثه بالا رفتن عیسیٰ ﷺ که برگرفته از عبارت «رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ» است، برمی گردد و تعبیر «اهل کتاب» نیز شامل یهودیان و مسیحیان است؛ زیرا مسیحیان نیز درباره اعتقاد به مصلوب شدن عیسیٰ ﷺ با یهودیان برابردند.

اما نقد وارد برای نظر و مشابه آن (ایمان قسم سوم) این است که: اولاً، ظاهر تعبیر قرآنی ایمان به یک پیامبر، پذیرش حقانیت اوست. حتی اگر نصارا در نظر گرفته شوند که همگی به حقانیت حضرت عیسیٰ ﷺ معتقدند، ولی آن حضرت را مصلوب و مقتول می دانند، باز هم مصلوب و مقتول نشدن حضرت عیسیٰ ﷺ و رفع الى الله آن حضرت مطلبی نیست که برای ایمان به آن تأکید ویژه انجام گیرد؛ چرا که هنوز متعلقات مهم تر، پژمرتر و اساسی تری درباره ایمان به آن حضرت نسبت به آن چه نصارا در آن انحراف دارند، باقی است.

ثانیاً، با توجه به این که تعبیر اهل کتاب در آیه شریفه شامل یهودیان نیز هست - اگر نگوییم منحصر به آنان است - باور پیدا کردن یهودیان به مصلوب و مقتول نشدن و رفع الى الله حضرت عیسیٰ ﷺ بعد از رجوعت آن حضرت، جدای از باور به حقانیت آن حضرت نیست. آیا این که یهودیان باور کنند این فردی که اکنون در میانشان حاضر است، همان است که قرن ها پیش مصلوبش نمودند، برای ایمان به حقانیت او کافی نیست؟

برای این اساس شاید بتوان قسم سوم مطرح شده را در قسم اول ادغام کرد و سرانجام آن چه

باقي می‌ماند این است که گویا ایمان مذکور در آیه شریفه، به معنای ایمان داشتن به حقانیت آن حضرت و مقامات حقیقی ایشان – آن‌گونه که اسلام مبین تعریف فرموده – است.

توجیه دوم: برخی از اهل کتاب، به رغم ایمان ظاهري به حضرت عیسیٰ علیه السلام بعد از رجعت، انحرافات پیشین خود را به طور پنهانی و منافقانه تا قیامت ادامه خواهند داد.

در توجیه پیشین، گفته شد که ایمان مورد اشاره در آیه ۱۵۹ سوره نساء، ایمانی کامل نیست و ممکن است نسبی و منحصر به مقوله‌ای خاص باشد، ولی در این توجیه سخن از این است که ایمان مذکور، ایمانی حقیقی و همراه با آثار و لوازم نیست و ممکن است آمیخته با نفاق عقیدتی و رفتاری باشد، به‌گونه‌ای که با وجود ایمان ظاهري تمام اهل کتاب به حضرت عیسیٰ علیه السلام و پذیرش حقانیت او، ولی برخی از آنان در مقام عمل به دلیل رذایل نفسانی، به‌گونه‌ای منافقانه پی‌گیر همان مفاسد و انحرافات پیشین می‌شوند و بدین گونه از طرفی ادیان یهود و نصاراً به‌طور رسمی حذف می‌گردد، اما انحرافات برخی یهودیان و مسیحیان به صورت پنهانی و منافقانه تا قیامت امتداد می‌یابد. به عبارت دیگر، مراد از امتداد یهود و نصاراً تا قیامت، امتداد دو عقیده رسمی نیست، بلکه منظور بقای همیشگی افرادی است که قبل از ادیان یهود و مسیحیت را با کذب و تحریف، ابزار اشاعر هوای نفس خویش ساخته بودند و در ادامه با ایمان اضطراری به حقیقت مسیح علیه السلام همان انحرافات و هواپرستی‌ها را در چارچوبی متفاوت پی‌خواهند گرفت. مثلاً یهودیانی که به خود برترینی و غرق امانی مبتلا بودند و این روحیات را به دروغ به آموزه‌های حضرت موسیٰ علیه السلام منتبه می‌ساختند پس از ایمان اضطراری به حضرت مسیح علیه السلام – که لازمه‌اش ایمان اضطراری به اسلام است – باز هم همان روحیات را پی‌خواهند گرفت و نمی‌توانند رسوبات آن انحرافات را از دلشان پاک نمایند و اساساً خواهان چنین تزکیه‌ای نخواهند نیستند.

در برآرد آیه «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ...» نیز گفتنی است گویا مراد آن نیست که تا قیامت افرادی خواهند بود که آشکارا به عیسیٰ علیه السلام کفر ورزند، بلکه ظاهراً کافران مذکور در آیه شریفه، شامل کسانی است که سابقه کفر داشته‌اند و مقهور مؤمنان به آن حضرت شده و از روی اضطرار ایمان آورده‌اند. شاید ماضی بودن فعل در «الَّذِينَ كَفَرُوا» شاهدی بر این معنا باشد.

ایمان اضطراری و همراه با نفاق برخی از اهل کتاب، کاملاً متصور است؛ زیرا انسان گرفتار هوای نفس است و همین سبب می‌شود هوی پرستان حتی چیزی را که به چشم می‌بینند انکار نمایند و اگر امکان انکار علنى فراهم نبود، نفاق ورزند. آنان کسانی هستند که تا زمان

رجعت عیسیٰ با وجود آن همه آیات الهی بر حقانیت اسلام، نه تنها از پذیرش آن سر باز زندن، بلکه به مقابله با آن نیز پرداختند. روش است که اگر روزی چنین افرادی حق را پذیرند، از باب اضطرار است ولذا انگیزه‌ای برای ملتزم شدن به لوازم این ایمان نخواهد داشت.<sup>۱</sup> البته طبیعی است که حساب اهل کتابی که قبلًا برایشان اتمام حجت نشده بود جداست.

باید توجه داشت که نفاق مطرح شده، برخلاف نفاق برخاسته از باور نداشتن به حقانیت، با ایمان به معنای باور به حقانیت قابل جمع است. در نفاق مزبور، فرد با این‌که با دلایل متعدد، حقانیت را باور کرده، ولی به دلیل رذایل نفسانی ملتزم به لوازم این ایمان و باور نیست، از این‌رو به‌گونه‌ای رفتار می‌کند که گویی ایمان ندارد.

شاید آیات شریفه حاکی از چیرگی نهایی اسلام بر سایر ادیان (توبه: ۳۲ - ۳۳؛ فتح: ۲۸؛ صف: ۸ - ۹) مؤیدی براین توجیه باشد؛ زیرا به نظر می‌رسد مراد از این آیات شریفه، نابودی مطلق ادیان دیگر نیست، بلکه مقصود مقهوریت ایشان در قبال حکومت اسلامی در آخرالزمان است که به رهبری امام مهدی ع و در معیت حضرت عیسیٰ ع برقرار خواهد شد.

**همچنین آیه «عَسِيَ رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ وَإِنْ عُذْتُمْ عُذْنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا»** (اسراء: ۸) - که به ترجیح نگارنده، مربوط به دوران پس از نابودی دجال توسط حضرت عیسیٰ ع است - را نیز قرینه دیگری بر درستی توجیه مورد بحث می‌توان برشمرد؛ زیرا ظاهراً حاکی از بقای بنی اسرائیل یا یهود پس از دوران حضرت عیسیٰ ع است.

**توجیه سوم:** بقای اهل کتاب تا رجعت عیسیٰ ع تسامحًا به بقای ایشان تا قیامت تعبیر

۱. شاید برخی از روایات فریقین که از سد باب «توبه بعد از ظهور امام مهدی ع» یا «فتنه دجال» - که البته در یک دوران خواهد بود - سخن می‌گویند ناظر به همین مطلب باشند (برای مثال، نک: عروسی حویزی، ۱۴۱۵؛ ج: ۷۸۱؛ نیشاپوری، بی‌تا: ج: ۱۳۸، ح: ۱۵۸). به عبارت دیگر، شاید مفهوم روایات مزبور آن نباشد که به طور کلی بعد از ظهور، باب توبه بسته می‌شود و توبه هیچ گنه‌کاری فایده نخواهد داشت - که چنین معنایی بسیار بعید است. بلکه منظور، توبه افرادی است که تا مزاج اضطرار از پذیرش حق خودداری نمودند و سرانجام آن‌گاه که هیچ مفری نماند، ادعای توبه و ایمان کردند. لذا ایمان آنان اضطراری و توبه شان ناپذیرفتی است و اساساً توبه‌ای حقیقی صورت نگرفته است. خلاصه این‌که شاید روایات مزبور، ناظر به این باشند که توبه چنین افرادی شرایط توبه حقیقی را ندارد تا حقيقة توبه‌ای محقق شود! توبه مزبور مانند توبه در هنگام ملاقات مرگ است که پذیرفته نیست (نک: یونس: ۹۰ - ۹۱؛ نساء: ۱۸)، با این تفاوت که فرد بعد از مرگ، امکان حیات ندارد، ولی پس از ظهور و اظهار توبه بدون شرایط و ناپذیرفتی، امکان ادامه حیات منافقانه دارد. براساس تفسیری که از روایات مزبور ارائه شد، پس از ظهور امام مهدی ع و حضرت عیسیٰ ع و توبه اهل کتاب، اگرچه ظاهراً یهودی و نصاراً باقی نمی‌ماند، ولی حقيقةً چون توبه اضطراری عده‌ای از ایشان حقيقة توبه نبوده، لذا می‌توان ایشان را یهودی و نصرانی نامید!

شده است.

پیش از تبیین این توجیه، لازم است ارتباط زمانی رجعت عیسیٰ با وقوع قیامت را بررسی کنیم.

### ارتباط زمانی رجعت عیسیٰ با وقوع قیامت

#### ۱. ارتباط زمانی رجعت عیسیٰ با وقوع قیامت در روایات

در برخی از روایات مطرح شده است که رجعت عیسیٰ در آستانه وقوع قیامت رخ خواهد داد؛ در اینجا به سه مورد اشاره می‌شود:

#### روایت منقول از حذیفه

... عن حذيفة بن أسد الغفارى، قال: اطلع النبى ﷺ علينا ونحن نتذاكر، فقال: ما تذاكرون؟ قالوا: نذكر الساعة، قال: إنها لن تقوم حتى ترون قبلها عشر آيات - فذكر الدخان، والدجال، والدابة، وطلع الشمس من مغربها، ونزول عيسى ابن مريم ﷺ، وأيأجوج وأيأجوج، وثلاثة خسوف: خسف بالشرق، وخفف بالمغرب، وخفف بجزيرة العرب، وأخر ذلك نار تخرج من اليمين، تطرد الناس إلى محشرهم؛ (نيشابوری، بیت: ج ۴، ح ۴۳۱، ج ۱۱۴، ح ۲۵۷ و ۶۷۹، ج ۲۰۱، ح ۱۰۵، ج ۲۹۰)، ابن حبان، ج ۱۴۱۴، ح ۱۴۱، ج ۲۰۱، ح ۲۲۲۵

حذیفه می‌گوید: ... نبی اکرم ﷺ [درباره قیامت] فرمود: [قیامت] برپا نمی‌شود مگر آنکه پیش از آن ده نشانه را ببینید: دود، دجال، دابة [الارض]، طلوع خورشید از مغربش، نزول عیسیٰ بن مريم ﷺ، وأيأجوج وأيأجوج و سه بار فرو رفتن زمین در مشرق و مغرب و جزيرة العرب و نشانه دیگر، آتشی است که از یمن بیرون می‌آید [و] مردم را به جانب محشرشان می‌راند.

#### روایت عبد الله بن مسعود

... عن عبد الله بن مسعود، قال: لما كان ليلة أسرى برسول الله ﷺ، لقي إبراهيم، وموسى، وعيسى فتذاكروا الساعة، فبدءوا يابراهيم فسألوه عنها، فلم يكن عنده منها علم، ثم سأله موسى، فلم يكن عنده منها علم، فرد الحديث إلى عيسى ابن مريم، فقال: قد عهد إلى فيما دون وجنتها، فأما وجنتها فلا يعلمه إلا الله، فذكر خروج الدجال، قال: فأنزل فأقتله فيرجع الناس إلى بلادهم فيستقبلهم بأيأجوج، وأيأجوج وهم من كل حدب ينسلون، فلا يرون باء إلا شربوه، ولا بشيء إلا أفسدوه، فيجأرون إلى الله، فأدعوا الله أن يبيتهم، فتنتن الأرض من ريحهم، فيجأرون إلى الله، فأدعوا الله، فيرسل السماء بالماء، فيحملهم فيلقهم في البحر ثم تنفس الجبال، وقد الأرض مد الأديم، فعهد إلى متى كان ذلك، كانت الساعة من الناس، كالمامل التي لا يدرى

**أهلها متى تفجؤهم بولادتها؛** (ابن ماجه، بی‌تا: ج ۲، ح ۱۳۶۵، ح ۴۰۸۱، ح ۲، ح ۱۴۱۱، ح ۲)

(۱۶۰۳۴۴۸ و ۵۳۴، ج ۴، و ۵۸۸ و ۸۵۰۲، ج ۸۶۳۸)

عبدالله بن مسعود می‌گوید: پیامبر ﷺ در شب مراجع با ابراهیم، موسی و عیسی ﷺ دیدار کرد و درباره ساعت (زمان برپایی قیامت) با هم مذاکره نمودند؛ ابتدا درباره آن از ابراهیم ﷺ پرسید که اطلاعی نداشت. سپس از موسی ﷺ پرسید که او هم از آن ناگاه بود. مطلب را به عیسی ﷺ ارجاع داد؛ گفت: برای پیش از وقوع ناگهانی قیامت به من قول داده شده است؛ البته زمان وقوع ناگهانی قیامت را کسی جز خدا نمی‌داند. آن‌گاه خروج دجال را یاد آوری کرد و گفت: آن‌گاه من فرود می‌آیم و او را می‌کشم و مردم به دیارشان بر می‌گردند که با یأجوج و مأجوج رو به رو می‌شوند که از هر بلندی به سرعت سرازیر می‌گردند و به هر آبی می‌رسند آن را می‌نوشند و به هرچه می‌رسند تباہش می‌کنند. آن‌گاه مردم به پیشگاه خداوند استغاثه می‌کنند و ازاو می‌خواهند که آنها را بکشد. آن‌گاه [که مردند] زمین از بُوی بدشان پر می‌شود. باز مردم به درگاه خدا استغاثه و دعا می‌کنند و آن‌گاه آسمان آب فرو می‌ریزد و جنازه‌ها را به دریا می‌برد. سپس کوه‌ها و پراکنده می‌شوند و زمین مانند پوست دباغی شده کشیده می‌شود. به من قول داده شده است که وقتی چنین شد، وقوع قیامت نسبت به مردم مانند زن باردار در شرف وضع حملی خواهد بود که خانواده‌اش نمی‌دانند کی وضع حمل خواهد کرد.

### روایت سمرة بن جنبد

... عن سمرة بن جنبد، أن رسول الله ﷺ قال: الدجال خارج ... ثم يجيء عيسى ابن مريم من قبل المغرب مصدقًا بمحمد ﷺ، فيقتل الدجال، وإنما هو قيام الساعة؛ (شیعیانی، بی‌تا: ج ۵، ح ۱۳)

از سمرة بن جنبد نقل شده که پیامبر اکرم ﷺ فرمود: دجال خروج خواهد کرد ... سپس عیسی بن مريم ﷺ در حالی که تصدیق کننده محمد ﷺ است از مغرب می‌آید و دجال را می‌کشد و آن زمان، هنگام برپایی قیامت است.

### ۲. ارتباط زمانی رجعت عیسی ﷺ با وقوع قیامت در قرآن کریم

برخی مفسران، آیه ۶۱ سوره زخرف را ناظر به نشانه قیامت بودن رجعت عیسی ﷺ دانسته‌اند:

«وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمَرَّنْ بِهَا وَاتَّبِعُونِ هَذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ»؛  
و همانا آن، نشانه‌ای برای [فهم] رستاخیز است، پس زنهر در آن تردید مکن، و از من پیروی کنید؛ این است راه راست!

اکنون به تفصیل، به اعتبار این استشهاد می‌پردازیم.

### مفهوم «إِنَّهُ لِعِلْمٍ لِلسَّاعَةِ»

درباره مرجع ضمیر در «إِنَّهُ» دو نظر رایه شده است؛ برخی مرجع ضمیر را قرآن و برخی عیسیٰ علیه السلام دانسته‌اند.

معنی «علم للساعة» نیز به دو گونه مطرح شده است؛ یکی دارای علم درباره قیامت، و دیگری نشانه قیامت.

بنابراین برای عبارت «إِنَّهُ لِعِلْمٍ لِلسَّاعَةِ» چهار معنا قابل طرح است:

۱. قرآن دارای معارف مربوط به قیامت است (مراغی، بی‌تاد: ج ۲۵، ۱۰۴).

۲. نزول قرآن کریم از نشانه‌های نزدیکی قیامت است؛ زیرا پس از آن، کتابی نازل نخواهد

شد (ابن عاشور، ج ۲۷۹، ۱۹۹۷)؛ چنان‌که پیامبر صلوات الله علیه و سلام فرمود:

بعثت أنا والساعة كهذه من هذه، أو كهاتين و قرن بين السبابه والوسطي؛

(بخاری، ج ۵، ۲۳۸۵، ۶۱۳۹ و ...)

من مبعوث شدم، در حالی‌که میان این بعثت و وقوع قیامت فاصله این‌گونه است؛

آن‌گاه حضرت دو انگشت سبابه و وسط خود را یک‌جا جمع نمود.

۳. حضرت عیسیٰ علیه السلام با ولادت خارق‌العاده‌اش نشانه‌ای از امکان وقوع قیامت است (نک:

طباطبایی، ج ۱۷۷، ۱۸؛ مکارم شیرازی، ج ۲۱، ۱۴۲۳).

۴. رجعت حضرت عیسیٰ علیه السلام نشانه نزدیکی وقوع قیامت است (نک: ابن‌کثیر، ج ۷، ۱۴۱۹).

۲۱۷

به موارد یاد شده، می‌توان دو احتمال دیگر نیز افزود:

۵. قرآن کریم دارای اطلاعاتی است که زمان وقوع قیامت را در بردارند.

۶. رجعت عیسیٰ علیه السلام امکان وقوع قیامت است.

### نقد و بررسی نظرات

اولاً، با توجه به سیاق آیات شریفه، به نظر می‌رسد ضمیر در «إِنَّهُ» به حضرت عیسیٰ علیه السلام برمی‌گردد؛ چرا که آیات پیشین و پسین، از آن حضرت سخن می‌گویند:

«وَلَمَّا صَرِبَ ابْنُ مَرْسَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمَكَ مِنْهُ يَصْدُونَ \* وَقَالُوا إِنَّهُ خَيْرٌ مُّهَوَّمًا  
صَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ حَمِيمُونَ \* إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَعْمَنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا  
لِبَيْتِ إِسْرَائِيلَ \* وَلَوْ نَسَاءٌ لَجَعَلْنَا مِنْكُمْ مَلَائِكَةً فِي الْأَرْضِ يَحْلِفُونَ \* وَلَوْ نَسَاءٌ لَجَعَلْنَا  
مِنْكُمْ مَلَائِكَةً فِي الْأَرْضِ يَحْلِفُونَ \* وَلَا يَصُدَّنَّكُمُ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ \* وَلَا

جَاءَ عِيسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُم بِالْحُكْمَةِ وَلَا تَبْيَغُ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَحْتَلِفُونَ فِيهِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونِي \* إِنَّ اللَّهَ هُوَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاغْبُرُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ \* فَاخْتَلِفُ الْأَحْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ عَذَابٍ يَوْمَ أَلِيمٍ» (زخرف: ۶۵-۵۷)

و هنگامی که [در مورد] پسر مریم مثالی آورده شد، بنگاه قوم تو از آن [سخن] هلهله درانداختند [و اعراض کردند] و گفتند: «آیا معبدان ما بهترند یا او؟» آن [مثال] را جز از راه جدل برای تو نزدند، بلکه آنان مردمی جدل پیشه اند. [عیسی] جز بنده ای که بر وی متّن نهاده و او را برای فرزندان اسرائیل سرمشق [و آیتی] گردانیده ایم نیست. و اگر بخواهیم قطعاً به جای شما فرشتگانی که در [روی] زمین جانشین [شما] گردند قرار دهیم. و همانا آن، نشانه ای برای [فهم] رستاخیز است، پس زنهر در آن تردید مکن، و از من پیروی کنید؛ این است راه راست! و مبادا شیطان شما را از راه به در بردا، زیرا او برای شما دشمنی آشکار است. و چون عیسی دلایل آشکار آورد، گفت: «به راستی برای شما حکمت آوردم، و تا درباره بعضی از آن چه در آن اختلاف می کردید برایتان توضیح دهم. پس، از خدا بترسید و فرمانام ببرید.» در حقیقت، خداست که خود پورده کار من و پورده کار شماست. پس او را بپرسید؛ این است راه راست. تا آن که [از میانشان، احزاب دست به اختلاف زندن، پس وای بر کسانی که ستم کردند از عذاب روزی در دنک!]

ثانیاً، درباره سه معنای مطرح شده برای عبارت شریفه که به حضرت عیسی ملعوظ مربوطند، به نظر می رسد معنای سوم دقیق نباشد؛ زیرا خلقت ویژه حضرت عیسی ملعوظ دلیل ویژه ای برای امکان وقوع معاد و قدرت الهی بر اعاده انسان ها تلقی نمی شود و از این حیث، خلقت ویژه آن حضرت در ردیف خلقت سایر انسان ها مطرح می گردد؛ چون قدرت نمایی خداوند در خلقت همه انسان ها متبلور است و توجه به همین حقیقت، استبعاد وقوع معاد را از ذهن منکران می زداید؛ چنان که در این آیات شریفه، به این حقیقت اشاره شده است:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثَةِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِّنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخْلَقَةٍ وَغَيْرِ مُخْلَقَةٍ لِّتُبَيَّنَ لَكُمْ وَتُقْرِنُ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَى أَجْلِ مُسَمَّىٍ ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طَفَلًا ثُمَّ لَيَبْلُغُوا أَشْدَكَمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يَسْتَوْفَى وَمِنْكُمْ مَنْ يُرْدُ إِلَى أَذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلًا بَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَرَّتْ وَرَأَتْ وَأَبَتْتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٌ \* ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحُقُّ وَأَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُؤْمِنَى وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ \* وَأَنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبٌ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (حج: ۵-۷)

ای مردم، اگر درباره برانگیخته شدن در شگید، پس [بدانید] که ما شما را از خاک

آفریده‌ایم، سپس از نطفه، سپس از علقه، آن‌گاه از مضغه، دارای خلقت کامل و [احیاناً] خلقت ناقص، تا [قدرت خود را] بر شما روشن گردانیم. و آن‌چه را اراده می‌کنیم تا مدتی معین در رحم‌ها قرار می‌دهیم، آن‌گاه شما را [به صورت] کودک بروون می‌آوریم، سپس [حیات شما را ادامه می‌دهیم] تا به حد رشدتان برسید، و برخی از شما [زودرس] می‌میرد، و برخی از شما به غایت پیری می‌رسد به گونه‌ای که پس از دانستن [بسی چیزها] چیزی نمی‌داند. و زمین را خشکیده می‌بینی [والی] چون آب بر آن فرود آوریم به جنبش درمی‌آید و نمو می‌کند و از هرنوع [رستنی‌های] نیکو می‌رویاند. این [قدرت‌نمایی‌ها] بدان سبب است که خدا خود حق است، و اوست که مردگان را زنده می‌کند و [هم] اوست که بر هر چیزی تواناست. و [هم] آن که رستاخیز آدمدنی است [و] شکی در آن نیست، و در حقیقت، خداست که کسانی را که در گورهایند برمی‌انگیزد.

با وجود خارق العاده بودن خلقت حضرت عیسیٰ ﷺ و تفاوت‌هایی که با آفرینش سایر مردم دارد، ولی گویا این تفاوت از حیث نمایش قدرت، آن قدر ویژه نیست که در راستای اثبات امکان معاد به طور ویژه بر خلقت آن حضرت تمرکز داده شود.

نکته دیگری که این گزینه را مخدوش می‌سازد، این است که استدلال به خلقت ویژه حضرت عیسیٰ ﷺ برای اثبات امکان معاد، برای کسانی معنا دارد که این خلقت ویژه را پذیرفته باشند و روشن است که چنین اعتقادی جز با ایمان به حقانیت قرآن و انجیل که به چنین خلقتی گواهی می‌دهند پدید نمی‌آید؛ حال آن که اولاً طبق سیاق، آیه شریفه مزبور خطاب به مشرکان است و ثانیاً اگر هم مخاطب آن، مؤمنان به خلقت ویژه عیسیٰ ﷺ فرض شود، چنین افرادی به طریق اولی به دلیل تأکیدات همان کتب آسمانی به معاد ایمان داشته و هرگز تردید جدی در امکان آن نخواهد داشت<sup>۱</sup> چنان‌که در آیات شریفه متعدد، تردید جدی در امکان معاد مربوط به غیر مؤمنان مطرح شده است.

بنابر آن‌چه گذشت، شاید بتوان گزینه‌های ۴ و ۶ را پذیرفتی تر دانست که هر دو مبتنی بر مسئله رجعت مجدد حضرت مسیح ﷺ و در نتیجه، دلیل برآند.

این‌که رجعت عیسیٰ ﷺ پس از چندین قرن، نشانه‌ای بر امکان وقوع معاد به شمار

۱. اگرچه ممکن است چنین مؤمنانی در پی تبدیل ایمان به اطمینان باشند - که آن نیز گویا با مکافحة شخصی، مانند جریان ابراهیم ﷺ و جریان عزیر (نک: بقره: ۲۵۹ - ۲۶۰) حاصل می‌شود - و ظاهراً بیل به اطمینان متناسب با استدلال به امری نامشهود مثل خلقت پیشین عیسیٰ ﷺ نخواهد بود.

می‌رود، مطلب محکمی است که شاهد آن استشهاد قرآن کریم به بیدار شدن اصحاب کفه  
پس از چند قرن برای اثبات امکان معاد است:

﴿وَكَذِلِكَ أَعْرَمُنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا إِذْ يَتَّسَعُونَ  
تَيْمَهُمْ أَمْرُهُمْ فَقَالُوا أَئْنَا عَلَيْهِمْ بُنْيَانًا رَبِّهِمْ أَغْلَمُ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ  
لَتَتَّخِذَنَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا﴾ (کهف: ۲۱)

و بدین گونه [مردم آن دیار را] بر حالشان آگاه ساختیم تا بدانند که وعده خدا راست  
است و [در فرا رسیدن] قیامت هیچ شکی نیست، هنگامی که میان خود در کارشان با  
یکدیگر نزاع می‌کردند، پس [عده‌ای] گفتند: «بر روی آنها ساختمانی بنا کنید،  
پروردگارشان به [حال آنان داناتر است].» [سرانجام] کسانی که بر کارشان غلبه یافتد  
گفتند: «حتماً برایشان معبدی بنا خواهیم کرد.»

اما به نظر می‌رسد عبارت شریفه **﴿وَإِنَّهُ لِعِلْمٍ لِلسَّاعَةِ﴾** بیشتر ناظر به معنای چهارم باشد؛  
زیرا:

اولاًً و از ساعه<sup>۱</sup> از حیث لغوی به معنای جزئی از زمان یا جزئی از شب یا روز است، آن‌هم  
جزئی کوتاه<sup>۲</sup> و به کار بردنش درباره قیامت ناظر به زمان شروع قیامت است.<sup>۳</sup> البته با دقت در  
استعمالات قرآنی، در می‌یابیم که «الساعة» گاهی به نفخه نخست اشاره دارد (حج: ۱) و گاه به  
نفخه دوم (روم: ۵۵).<sup>۴</sup>

«الساعة» معادل مفهوم قیامت یا بیان‌گر طول روز قیامت نیست؛ چرا که طول روز قیامت به

۱. واژه «ساعة» در صورت‌های گوناگون ۴۸ بار در ۲۶ سوره به کار رفته است که ۴۲ مورد از آن مربوط به قیامت برشمرده شده است.

۲. ابن منظور می‌نویسد: «الساعة: جزء من أجزاء الليل والنهر» وی در ادامه می‌نویسد: «الساعة في الأصل تطلق بمعنىين: أحدهما أن تكون عبارة عن جزء من أربعة وعشرين جزءاً هي مجموع اليوم والليلة، والثاني أن تكون عبارة عن جزء قليل من النهر أو الليل....» (ابن منظور، ۱۴۱۰: ج ۸). راغب نیز «ساعة» را به معنای «جزء من أجزاء الزمان» تعریف کرده، هرچند که از ذیل مطلب می‌توان استفاده نمود که آن را وقتی قلیل از زمان می‌داند (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ج ۴۳).

۳. ابن منظور از زجاج نقل می‌کند: «معنى الساعة في كل القرآن الوقت الذي تقوم فيه القيامة، يريد أنها ساعة خفيفة يحدث فيها أمر عظيم فقلقة الوقت الذي تقوم فيه سماها ساعة.» (ابن منظور، ۱۴۱۴: ج ۸). معنای «ساعة» در کل قرآن، زمانی است که در آن قیامت برپا می‌شود و مراد از این تسمیه آن است که در زمانی ناچیز، امری بزرگ حادث می‌شود و به سبب کوتاهی زمانی که در آن قیامت برپا می‌شود، «ساعة» نامیده شده است.

۴. ابن منظور از زجاج چنین نقل کرده است: «الساعة اسم للوقت الذي تضيق فيه العباد والوقت الذي يبعثون فيه وتقوم فيه القيامة» (ابن منظور، ۱۴۱۴: ج ۸). «ساعة» نام زمانی است که بندگان مدهوش می‌شوند (نفخه اول) و همچنین نام زمانی است که در آن برانگیخته می‌شوند و قیامت برپا می‌شود (نفخه دوم). هرچند بعضی برخی استعمالات «ساعة» مربوط به لحظه مرگ انسان نیز دانسته شده است (برای مثال نک: قرشی، ۳۵۳: ج ۴، ۱۳۷۱)، البته این استعمالات قابل تأویل به سرآغاز قیامت هستند و به نظر می‌رسد نیازی به عدول از معنای اصلی نیست.

یوم تعبیر شده است (حمد:۴) و چنان که گذشت، ساعت ناظر به زمانی اندک و جزئی از روز است. البته برخی موارد را می‌توان یافت که گویا در آنها الساعة به گونه‌ای مجازی در جایگاه مفهوم قیامت به کار رفته، از باب این که جزء جدایی ناپذیر و آغازین آن است (نک: روم: ۱۱؛ کهف: ۲۱). براین اساس، مشاهده می‌شود که در آیاتی که از زمان شروع قیامت صحبت می‌شود، تعبیر «الساعة» به کار رفته و علم به آن، به «علم الساعة» تعبیر می‌شود. براساس آن چه گفته شد، تعبیر «علم للساعة» به معنای علم به زمان آغاز قیامت است، نه علم به خود قیامت؛ از این رو آن چه تقویت می‌شود، معنای چهارم خواهد بود.

ثانیاً، روایت منقول از پیامبر اکرم ﷺ مؤیدی براین معناست:

عن ابن عباس، عن النبي ﷺ فی قوله: «وَإِنَّهُ لَعِلمٌ لِلسَّاعَةِ»، قال: نزول عيسی بن مریم من قبیل يوم القيمة. (ابن حبان، ۱۴۱۴: ج ۲۲۸، ۱۵: ج ۶۸۱۷، ح ۲۲۸؛ حاکم نیشابوری، ۱۴۱۱: ح ۲۹۳۶ و ح ۳۶۰۹. حاکم حدیث راصحیح الاستناد معرفی کرده است)

افزون براین بنا بر روایات، ابن عباس و مجاهد وقتاده، آیه شریفه را همین گونه معنا کرده‌اند (نک: ابن کثیر، ۱۴۱۹: ج ۷، ۲۱؛ طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۵، ۵۴) و البته از اهل بیت علیهم السلام و صحابه، در هیچ یک از نظریات دیگر مطرح شده، روایتی وارد نشده است.<sup>۱</sup>

### تقریر توجیه سوم

با توجه به آن چه گذشت، قرابت زمانی تنگاتنگی میان رجعت عیسی علیهم السلام و قوع قیامت وجود دارد. براین اساس می‌توان گفت که تعبیر بقای یهود و نصاراً تا قیامت، تسامحاً ناظر بر بقای آنان تا آستانه قیامت، یعنی تا مقطعی از ایام رجعت حضرت عیسی علیهم السلام است.

آل‌وسی در ذیل آیه شریفه «وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكَ لِيَبْعَثَ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ يَسْوُمُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ إِنَّ رَبَّكَ لَسَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ» (اعراف: ۱۶۷) مصدق اخیر آن را مقرر شدن جزیه برآنان تا قیامت مطرح کرده و آن‌گاه برای رفع تنافی ظاهری این مطلب با روایاتی که از برداشته شدن جزیه از اهل کتاب توسط عیسی علیهم السلام سخن می‌گویند، می‌نویسد:

ولا ينافي ذلك رفعها عند نزول عيسى - عليه الصلاة والسلام - لأن ذلك الوقت  
ملحق بالآخرة لقربه منها؛ (آل‌وسی، ۱۴۱۵: ج ۵، ۸۹)

۱. با این بیان، شاید ادامه آیه شریفه «فَلَا تَمْتَرُّنَّ بِهَا» نیز از باب استطراد مطرح شده باشد؛ یعنی بعد از بیان این که عیسایی که مشرکان درباره‌اش جدل می‌کنند از نشانه‌های ساعت است، به انحراف ریشه‌ای مشرکان، یعنی تردید در ساعت - که مراد همان تردید در وقوع قیامت است - پرداخته و آنان را از این انحراف برحدزمی دارد.

و این مسئله (وضع جزیه برآنان تا قیامت) با رفع جزیه در هنگام نزول عیسیٰ ﷺ منافاتی ندارد؛ زیرا هنگامهٔ مذبور به سبب نزدیکی اش به آخرت، ملحق به آن است.

بنابراین به نظر می‌رسد، در درجهٔ نخست، توجیه دوم و در مرتبه‌ای پایین‌تر توجیه سوم، توجیهاتی در خور توجه و شایستهٔ پذیرش هستند و همچنین شاید بتوان تلفیقی از توجیهات دوم و سوم را به عنوان پاسخ اشکال مذکور در نظر گرفت، با این توضیح که آیات شریفه ناظر به بقای یهود تا قیامت، متضمن دو مفهوم مکمل نیز هستند؛ نخست آن که بقای رسمی و ظاهری یهود تا دوران رجعت عیسیٰ ﷺ که در آستانهٔ قیامت رخ می‌دهد، ادامه می‌یابد و دیگر آن که بقای غیررسمی، پنهانی و منافقانه یهود تا قیامت امتداد خواهد داشت.

### نتیجه

در آیاتی از قرآن کریم بیان‌گر بقای یهود تا قیامت (پایان دنیا) هستند. بر اساس نظریهٔ مرّجح، از آیهٔ ۱۵۹ سورهٔ نساء در می‌یابیم که تمام یهود، پس از رجعت و پیش از رحلت حضرت عیسیٰ ﷺ، به آن حضرت - که خود مصدق و مؤید آیین اسلام است - ایمان خواهند آورد؛ این مطلب متضمن پایان یهود در دوران رجعت حضرت عیسیٰ ﷺ است. با توجه به شواهد قرآنی و روایی حاکی از این که رجعت عیسیٰ ﷺ در آستانهٔ قیامت خواهد بود، چه بسا بتوان از دو گزارهٔ یاد شده چنین دریافت که مراد از بقای یهود تا قیامت، در حقیقت همان بقای یهود تا آستانهٔ نزدیکی قیامت است.

وجه جمع محتمل دیگر دربارهٔ گزاره‌های اول و دوم، این است که گفته شود پس از دوران رجعت حضرت عیسیٰ ﷺ، دین یهود به گونهٔ رسمی موجودیتی نخواهد داشت و پیروان آن ظاهراً به حضرت عیسیٰ و در نتیجهٔ حقانیت اسلام اقرار خواهند کرد، اما برخی از یهودیان به گونهٔ غیررسمی و منافقانه، تا قیامت بر انحرافات عقیدتی پیشین خود پای خواهند فشرد. به عبارت دیگر مراد از بقای یهود پس از رجعت عیسیٰ ﷺ تا قیامت، بقایی منافقانه و باطنی است. شاید دقیق‌تر آن باشد که تلفیقی از دو گزارهٔ سوم و چهارم در وجه جمع میان گزاره‌های اول و دوم لحاظ گردد.

منابع

١. ابن حبان (التميمي البستي)، ابوحاتم محمد، صحيح ابن حبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، چاپ دوم، ١٤١٤ق.

٢. ابن عاشور، محمد بن طاهر، التحرير والتنوير، تونس، دار سخنون للنشر والتوزيع، ١٩٩٧م.

٣. ابن كثير دمشقى، اسماعيل بن عمرو، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، منشورات محمد على بيضون، ١٤١٩ق.

٤. ابن ماجه قزوينى، محمد بن يزيد، السنن، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، بيروت، دار الفكر، بي تا.

٥. ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، تحقيق و تصحيح: جمال الدين ميردامادى، بيروت، دار صادر، ١٤١٤ق.

٦. آلوسى، سيد محمود، روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم، تحقيق: على عبدالبارى عطية، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ق.

٧. بخارى، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، الجامع الصحيح المختصر (صحيح البخارى)، تحقيق: دكتر مصطفى ديب البغا، بيروت، دار ابن كثير، ١٤٠٧ق.

٨. بيومى مهران، محمد، بررسى تاريخي قصص قرآن، ترجمه: مسعود انصارى، تهران، شركت انتشارات علمى فرهنگى، چاپ اول، ١٣٨٣ش.

٩. ترمذى، محمد بن عيسى، الجامع الصحيح (سنن الترمذى)، تحقيق: أحمد محمد شاكر و ديگران، بيروت، دار إحياء التراث العربى، بي تا.

١٠. جوادى آملى، عبدالله، تفسير تنسیم، قم، مركز نشر إسراء، چاپ دوم، ١٣٩٠ش.

١١. حاکم نیشاپوری، محمد بن عبدالله، المستدرک على الصحيحین، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطاء، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١١ق.

١٢. حقى بروسوى، اسماعيل، تفسير روح البيان، بيروت، دار الفكر، بي تا.

١٣. خراسانى مروزى، سعيد بن منصور، السنن، تحقيق: دكتر سعد بن عبدالله بن عبد العزيز آل حميد، رياض، دار العصيمى، چاپ اول، ١٤١٤ق.

١٤. دروزة، محمد عزت، التفسير الحديث، قاهره، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٨٣ق.

١٥. راغب اصفهانى، حسين بن محمد، مفردات الفاظ القرآن، بيروت - دمشق - دار القلم - الدار الشامية، ١٤١٢ق.

١٦. زمخشى، محمود، الكشاف عن حقوقى غواص، التنزيل ، بيروت، دار الكتب العربى ، ١٤٠٧ق.

١٧. سجستانی، ابی داود سلیمان بن الأشعث، *السنن*، تحقيق: محمد محيی الدین عبدالحمید، بی جا، بیروت، دارالفکر، بی تا.
١٨. سیوطی، جلال الدین، *الدرالمشور فی تفسیر المأثور*، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ١٤٠٤ق.
١٩. شاذلی، سید بن قطب بن ابراهیم، *فى ظلال القرآن*، بیروت - قاهره، دارالشروع، ١٤١٢ق.
٢٠. شریعت، محمد جواد، *چهارده روایت در قرائت قرآن مجید*، تهران، انتشارات اساطیر، ١٣٨٦ش.
٢١. شفیعی سروستانی، اسماعیل و دیگران، *پیشگویی‌ها و آخرالزمان*، تهران، موعود عصر بیت‌الله ١٣٨٢ش.
٢٢. شیبانی (ابن حنبل)، احمد بن حنبل، *المستند*، قاهره، مؤسسه قرطبة، بی تا.
٢٣. صادقی تهرانی، محمد، *الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن*، قم، انتشارات فرهنگ اسلامی، ١٣٦٥ش.
٢٤. طباطبایی، سید محمد حسین، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه: سید محمد باقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ پنجم، ١٣٧٤ش.
٢٥. طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، *جامع البیان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دارالمعارفه، ١٤١٢ق.
٢٦. عروسی حویزی، عبد علی بن جمعه، *تفسیر نور الثقافین*، تحقيق: سید هاشم رسولی محلاتی، قم، انتشارات اسماعیلیان، ١٤١٥ق.
٢٧. عیاشی، محمد بن مسعود، *تفسیر العیاشی*، تحقيق و تصحیح: سید هاشم رسولی محلاتی، تهران، المطبعة العلمیة، ١٣٨٠ق.
٢٨. قرشی، سید علی اکبر، *احسن الحدیث*، تهران، بنیاد بعثت، ١٣٧٧ش.
٢٩. —————، *قاموس قرآن*، تهران، دارالکتب الإسلامية، ١٣٧١ش.
٣٠. قمی مشهدی، محمد بن محمد رضا، *تفسیر کنز الدقائق و بحر الغرائب*، تحقيق: حسین درگاهی، تهران، مؤسسه چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ١٣٦٨ش.
٣١. قمی، علی بن ابراهیم، *تفسیر القمی*، تحقيق: سید طیب موسوی جزایری، قم، دارالکتاب، ١٣٦٧ش.
٣٢. کلینی، محمد بن یعقوب بن اسحاق، *الکافی*، تحقيق و تصحیح: علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ١٤٠٧ق.

٣٣. كوفي، فرات بن ابراهيم، *تفسير فرات الكوفي*، تحقيق و تصحیح: محمد الكاظم، تهران، مؤسسه چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چاپ اول، ۱۴۱۰ق.
٣٤. مraghi، احمد بن مصطفی، *تفسير المراغی*، بيروت، داراجیاء التراث العربي، بي.تا.
٣٥. معرفت، محمدهادی، *شبهات و ردود حول القرآن الكريم*، قم، مؤسسة التمهید، ۱۴۲۳ق.
٣٦. مکارم شیرازی، ناصر، *تفسير نمونه*، تهران، دارالكتب الإسلامية، ۱۴۲۳ق.
٣٧. نیشابوری، مسلم بن حجاج، *صحیح مسلم*، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بي.تا.



سال ششم  
سال ۱۴۲۲  
تیران ۱۴۰۱